

TRƯỚC
VĂN PHÒNG ĐIỀU TRẦN HÀNH CHÍNH
TIỂU BANG CALIFORNIA

VỀ VỤ VIỆC GIỮA:
PHỤ HUYNH THAY MẶT CHO HỌC SINH,

và

HỌC KHU THỐNG NHẤT MT. DIABLO
MÃ SỐ TRƯỜNG HỢP OAH 2023060688

LỆNH BÁC BỎ ĐỀ NGHỊ XỬ PHẠT, CHƯA PHẢI QUYẾT
ĐỊNH CUỐI CÙNG

NGÀY 23 THÁNG 10 NĂM 2023

Vào ngày 16 tháng 6 năm 2023, Phụ Huynh đã thay mặt Học Sinh nộp yêu cầu về thủ tục tổ tụng hợp pháp lên Văn Phòng Điều Trần Hành Chính, gọi là OAH, đối với Học Khu Thống Nhất Mount Diablo, gọi là Mount Diablo. OAH đã tổ chức một buổi điều trần theo thủ tục pháp lý về vấn đề này vào ngày 30 và 31 tháng 8 và ngày 6, 7 và 12 tháng 9 năm 2023. OAH vẫn chưa ban hành Quyết Định về vấn đề này. Vào ngày 11 tháng 10 năm 2023, Mount Diablo đã đệ đơn yêu cầu xử phạt. Vào ngày 16 tháng 10 năm 2023, Học Sinh phản đối đề nghị này.

Trong một số trường hợp nhất định, Thẩm Phán Luật Hành Chính, gọi là ALJ, chủ trì một thủ tục tố tụng giáo dục đặc biệt được phép chuyển chi phí từ một bên sang bên kia hoặc sang OAH. (Bộ Luật Chính Phủ, §§ 11405.80, 11455.30; Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 5, § 3088; xem *Wyner ex rel. Wyner v. Manhattan Beach Unified School Dist.* (Phúc Thẩm lần thứ 9 2000) 223 F.3d 1026, 1029 [“Rõ ràng, [Bộ Luật Quy Định của California] § 3088 cho phép viên chức điều trần điều khiển quá trình tố tụng, tương tự như thẩm phán sơ thẩm.”].) Chỉ ALJ chủ trì phiên điều trần mới có thể đưa ra vấn đề về chi phí. (Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 5, § 3088, tiểu mục (b).)

Có thể có lệnh hoàn trả chi phí cho OAH hoặc cho một bên khác. Với sự chấp thuận của Tổng Cố Vấn của Sở Giáo Dục California, ALJ chủ trì phiên điều trần có thể ra lệnh cho một bên, luật sư của bên đó, hoặc người đại diện được ủy quyền khác, hoặc cả hai, thanh toán các chi phí hợp lý, bao gồm cả chi phí nhân sự cho OAH (với tư cách là pháp nhân chịu trách nhiệm tiến hành các phiên điều trần theo thủ tục pháp lý) do các hành động hoặc chiến thuật thiếu thiện chí, phù phiếm hoặc chỉ nhằm mục đích gây ra sự chậm trễ không cần thiết. (Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 5, § 3088, tiểu mục (a) & (e); xem Bộ Luật Chính Phủ, § 11455.30, tiểu mục (a).) ALJ chủ trì phiên điều trần có thể, mà không cần có sự chấp thuận trước từ Sở Giáo Dục California, “ra lệnh cho một bên, luật sư của bên đó hoặc người đại diện được ủy quyền khác, hoặc cả hai, thanh toán các chi phí hợp lý, bao gồm cả phí luật sư, mà một bên khác phải gánh chịu do những hành động hoặc chiến thuật thiếu thiện chí, phù phiếm hoặc chỉ nhằm mục đích gây ra sự chậm trễ không cần thiết”. (Bộ Luật Chính Phủ, § 11455.30, tiểu mục (a); Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 5, § 3088, tiểu mục (a).) Lệnh thanh toán chi phí có thể được thi hành theo cách tương tự như phán quyết về tiền bạc hoặc bằng cách yêu cầu lệnh phạm tội coi thường tòa án. (Bộ Luật Chính Phủ, § 11455.30, tiểu mục (b).)

Các hành động hoặc chiến thuật được định nghĩa là bao gồm nhưng không giới hạn ở việc thực hiện hoặc phản đối các đề nghị hoặc nộp và tổng đạt khiếu nại. (Bộ Luật Chính Phủ, § 11455.30, tiểu mục (Một); Bộ Luật Tố Tụng Dân Sự, § 128.5, tiểu mục (b)(1).) Hành động gửi đơn khiếu nại mà không tổng đạt cho bên kia không nằm trong định nghĩa về "hành động hoặc chiến thuật". (*Cùng đoạn*) "Phù phiếm" có nghĩa là hoàn toàn không có giá trị gì hoặc chỉ nhằm mục đích quấy rối bên đối lập. (Bộ Luật Chính Phủ, § 11455.30, tiểu mục (Một); Bộ Luật Tố Tụng Dân Sự, § 128.5, tiểu mục (b)(2).) Phát hiện về "thiếu thiện chí" không yêu cầu xác định động cơ xấu mà có thể suy ra thiếu thiện chí chủ quan. (*West Coast Development v. Reed* (1992) 2 Cal.App.4th 693, 702.)

Mount Diablo chủ yếu lập luận rằng hai hoặc nhiều vấn đề của Học Sinh là phù phiếm hoặc nhằm mục đích quấy rối Mount Diablo. Mount Diablo cũng phàn nàn rằng các luật sư và người biện hộ của Học Sinh đã hành động không đúng đắn trong phiên họp giải quyết, khiếu nại của Học Sinh và tuyên bố về cuộc họp trước phiên điều trần là sai sót, và Học Sinh đã không tuân thủ Lệnh Lên Lịch và Lệnh về Cuộc Họp Trước Phiên Điều Trần của OAH. Vì những lý do này, Mount Diablo yêu cầu một nửa phí luật sư phát sinh vì vấn đề này và chi phí cho đề nghị.

Về khẳng định của Mount Diablo rằng các luật sư và người biện hộ của Học Sinh đã hành động không đúng đắn trong quá trình giải quyết, OAH đã giải quyết khiếu nại này trong Lệnh Bác Bỏ Đề Nghị Bác bỏ của OAH ngày 12 tháng 7 năm 2023 và Kéo Dài Thời Hạn Thực Hiện Thủ Tục.

Về khẳng định của Mount Diablo rằng những lời khẩn cầu của Học Sinh là sai sót và Học Sinh đã không tuân thủ các lệnh của OAH, ALJ về vấn đề này đã từ chối áp dụng các biện pháp xử phạt vì những lý do cụ thể này vì các biện pháp xử phạt như vậy là

không cần thiết để đảm bảo một phiên điều trần theo đúng thủ tục và công bằng. (Bộ Luật Quy Định California, tiêu đề 5, § 3088, tiểu mục (b).)

Khẳng định chính của Mount Diablo rằng hai hoặc nhiều vấn đề của Học sinh là phù phẩm hoặc được đưa ra vì mục đích không đúng đắn là có cơ sở nhưng còn quá sớm. Trong bất kỳ vụ kiện hoặc thủ tục tố tụng nào được đưa ra theo phần này, tòa án, theo quyết định riêng của mình, có thể phán quyết bồi thường phí luật sư hợp lý như một phần chi phí cho bên thắng kiện là cơ quan giáo dục Tiểu bang hoặc cơ quan giáo dục địa phương trong vụ kiện với luật sư của một phụ huynh nộp một đơn khiếu nại hoặc nguyên nhân tố tụng tiếp theo phù phẩm, vô lý hoặc không có cơ sở, hoặc với luật sư của một phụ huynh vẫn tiếp tục khởi kiện sau khi vụ kiện rõ ràng trở nên phù phẩm, vô lý hoặc không có cơ sở; hoặc cho cơ quan giáo dục Tiểu bang hoặc cơ quan giáo dục địa phương thắng kiện trong vụ kiện với luật sư của một phụ huynh, hoặc với phụ huynh, nếu khiếu nại của phụ huynh hoặc nguyên nhân tố tụng tiếp theo được đưa ra vì bất kỳ mục đích không phù hợp nào, chẳng hạn như quấy rối, gây ra sự chậm trễ không cần thiết, hoặc tăng chi phí kiện tụng một cách không cần thiết. (20 U.S.C. § 1415(i)(3)(B)(i)(II), (III).)

Ở đây, OAH chưa ban hành Quyết Định hoặc tư cách bên thắng kiện cho bất kỳ vấn đề nào trong vụ việc này. Do đó, đề nghị của Mount Diablo là quá sớm và bị từ chối, nhưng đây vẫn chưa phải quyết định cuối cùng. Lệnh này không ngăn cản Mount Diablo nộp đơn yêu cầu bồi thường phí luật sư hoặc các biện pháp xử phạt khác lên tòa án có thẩm quyền xét xử, chẳng hạn như Tòa Án Quận Liên Bang, sau khi OAH ban hành Quyết Định.

LỆNH

Đề nghị xử phạt của Mount Diablo bị từ chối, nhưng đây vẫn chưa phải quyết định cuối cùng. Mount Diablo có thể nộp đơn yêu cầu bồi thường phí luật sư hoặc các biện pháp xử phạt khác lên tòa án có thẩm quyền sau khi OAH ban hành Quyết Định.

Paul H Kamoroff

Thẩm Phán Luật Hành Chính

Văn Phòng Điều Trần Hành Chính