

加利福尼亞州
行政聽證辦公室
前

關於：

代表學生的父母、

訴

迪亞波羅山聯合學區。

OAH 案件編號 2023060688

駁回制裁動議的命令，但不影響其權利

2023 年 10 月 23 日

2023 年 6 月 16 日，代表學生的父母向行政聽證辦公室（簡稱 OAH）提出正當程序請求，並指名迪亞布羅山聯合學區（簡稱“迪亞布羅山”）。OAH 於 2023 年 8 月 30 日和 31 日以及 9 月 6 日、7 日和 12 日就此事舉行了正當程序聽證。OAH 尚未就此事做出裁決。2023 年 10 月 11 日，迪亞布羅山提出制裁請求。2023 年 10 月 16 日，學生提出反對。

在某些情況下，主持特殊教育訴訟的行政法官（稱為 ALJ）有權將費用從一方轉嫁給另一方或 OAH。（《政府法典》第 11405.80 節、第 11455.30 節；《加州法規彙編》第 5 篇第 3088 節；見 *Wyner 代表 Wyner 訴曼哈頓海灘聯合學區案*（第 9 巡迴法院，2000 年）223 聯邦報告第 3 卷 1026 頁到第 1029 頁[“顯然，[《加州法規彙編》第 5 篇]第 3088 節允許聽證官控制訴訟程序，類似於審判法官。”]。）只有主持聽證的 ALJ 才可以將費用作為爭議焦點。（《加州法規法典》第 5 篇第 3088 節 (b) 小節）。

可命令向審裁處或另一方償還開支。經加州教育部總法律顧問批准，主持聽證的 ALJ 可以 “命令一方當事人、當事人的律師或其他授權代表，或雙方當事人，向 OAH（作為負責進行正當程序聽證的實體）支付合理的費用，包括人員費用”，因為這些費用是因為輕率的或純粹為了造成不必要的延誤的惡意行為或策略而產生的”。（《加州法規法典》第 5 篇第 3088 節 (a) 和 (e) 小節；見《政府法典》第 11455.30 節 (a) 小節。）主持聽證的 ALJ 可 “命令一方當事人、該當事人的律師或其他授權代表，或雙方當事人，支付另一方當事人因輕率或純粹旨在造成不必要延誤的惡意行為或策略而產生的合理開支，包括律師費”，而無須事先獲得加州教育部的批准。（《政府法典》第 11455.30 節 (a) 小節；《加州法規彙編》第 5 篇第 3088 節 (a) 小節。）支付費用的命令可通過與金錢判決相同的方式強制執行，或要求下達藐視法庭令強制執行。（《政府法典》第 11455.30 節 (b) 小節。）

行動或策略的定義包括但不限於提出或反對動議，或提交和送達訴狀。（《政府法典》第 11455.30 節 (a) 小節；《民事訴訟法》第 128.5 節 (b)(1) 小節）。在未向另一方當事人送達申訴書的情況下提交申訴書不屬於“行動或策略”的定義範圍。（同上）“輕率”是指完全沒有法律依據或僅出於騷擾對方當事人的目的。（《政府法典》第 11455.30 節 (a) 小節；《民事訴訟法》第 128.5 節 (b)(2) 小節）。認定“惡意”並不需要確定動機是否邪惡，主觀惡意也可以推斷出來。（*西海岸開發訴 Reed* (1992) 2 加利福尼亞州第四級上訴法院的第 693 和 702 頁。）

迪亞波羅山主要辯稱，學生提出的兩個或兩個以上問題是無意義的，或者是為了騷擾迪亞波羅山而提出的。迪亞波羅山還控訴學生的律師和辯護人在調解過程中行為不當，學生的申訴和聽證前會議聲明有缺陷，學生沒有遵守 OAH 的排程令和聽證前會議令。基於這些原因，迪亞波羅山要求獲得其在此事件中產生的律師費的一半，以及此動議的費用。

關於迪亞波羅山聲稱學生的律師和辯護人在解決過程中行為不當的問題，OAH 已經在 2023 年 7 月 12 日不予駁回動議和延長程序時限的命令中處理了這一申訴。

至於迪亞波羅山聲稱學生的訴狀有缺陷以及學生沒有遵守 OAH 的命令，ALJ 在此案中拒絕因這些具體原因對學生進行制裁，因為這種制裁對於確保有序和公平的聽證是不必要的。（《加州法規法典》第 5 篇第 3088 節 (b) 小節）。

迪亞波羅山聲稱學生提出的兩個或兩個以上問題是無意義的或出於不正當目的提出的，這一主要說法有其道理，但為時尚早。在根據本條提起的任何訴訟或程序中，如果父母的律師提出的申訴或隨後的訴訟理由輕率、不合理或毫無根據，或父母的律師在訴訟明顯變得輕率、不合理或毫無根據後繼續提起訴訟，則可以判父母的律師給勝訴方國家教育機構或地方教育機構合理的律師費；如果父母的申訴或隨後的訴訟理由是出於任何不正當目的，如騷擾、造成不必要的延誤或無謂地增加訴訟費用，也可以判父母的律師或父母給勝訴方國家教育機構或地方教育機構合理的律師費。（《美國法典》第 20 卷第 1415(i)(3)(B)(i)(II), (III)條。）

在此案中，OAH 尚未就此案的任何問題做出裁決或確定勝訴方的地位。因此，迪亞波羅山的動議為時過早，應在無損權益的情況下予以駁回。本命令並不禁止迪亞波羅山在 OAH 做出裁決後向有管轄權的法院（如聯邦地區法院）提出律師費用或其他制裁的請求。

命令

迪亞波羅山要求制裁的動議被駁回，但不影響其權利。在 OAH 發佈裁決後，迪亞波羅山可向有管轄權的法院提出索取律師費或其他制裁的請求。

保羅·H·卡莫洛夫

行政法官

行政聽證辦公室