

在  
行政听证办公室前  
加利福尼亚州

在以下方面：  
家长代表学生，

对

MT. DIABLO 联合学区。

OAH 案例编号 2023060688

在不损害利益的情况下驳回制裁动议的命令

2023年10月23日

2023年6月16日，家长代表学生向行政听证办公室提交了正当程序请求，称为OAH，将Mount DIABLO联合学区命名为Mount DIABLO。OAH于2023年8月30日和31日以及9月6日、7日和12日就此事举行了正当程序听证会。OAH尚未就此事发布决定。2023年10月11日，Mount DIABLO提出了制裁请求。2023年10月16日，学生反对该动议。

在某些情况下，主持特殊教育程序的行政法官（称为行政法官）有权将费用从一方转移到另一方，或转移到OAH。（《政府法典》第11405.80、11455.30条；《加州法典》）Regs.，第5条，第3088段；见 *Wyner ex rel. Wyner v. Manhattan Beach Unified School Dist.*（9th Cir. 2000）223 F.3d 1026，1029 [“显然，[加州法规] § 3088允许听

证官控制诉讼程序，类似于审判法官” ]。 ) 只有主持听证会的行政法官才能提出有争议的费用。（加州代码. Regs.第5条，第3088段, subd. (b).)

经加州教育部总法律顾问批准，主持听证会的行政法官可以“命令一方、一方的律师或其他授权代表，或两者兼而有之，向OAH（作为负责进行正当程序听证会的实体）支付合理的费用，包括人员费用”，因为恶意行为或策略是轻率的或完全是为了造成不必要的延误。（加州代码. Regs., 第5条，第3088段， subds. (a) & (e); see Gov. Code, § 11455.30, subd. (a).) 主持听证会的行政法官可以在不事先获得加州教育部批准的情况下，“命令一方、一方的律师或其他授权代表，或两者兼而有之，支付另一方因恶意行为或策略而产生的合理费用，包括律师费，这些行为或策略是轻率的或完全是为了造成不必要的延误。”（政府法典 § 11455.30, subd. (a); 加州代码. Regs., 第5条，第3088段， subd. (a).) 支付费用的命令可以以与金钱判决相同的方式执行，也可以通过寻求藐视法庭命令来执行。（政府法典 § 11455.30, subd. (b).)

行动或策略被定义为包括但不限于提出或反对动议或提出和送达投诉。（《政府法典》 § 11455.30, subd. (a); 《民法典》 § 128.5, subd. (b)(1).) 在不向另一方送达投诉的情况下提出投诉不属于“行动或策略”的定义范围。（同上）“轻浮”是指完全没有价值或仅以骚扰对方为目的。（《政府法典》 § 11455.30, subd. (a); 《民法典》 § 128.5, subd. (b)(2).) 认定“恶意”不需要确定恶意动机，可以推断出主观恶意。（*West Coast Development v. Reed* (1992) 2 Cal.App.4th 693, 702.)

Mount Diablo 主要认为学生的两个或多个问题是无聊的，或者是为了骚扰Mount Diablo 。 Mount Diablo 还抱怨学生的律师和辩护人在决议会议期间行为不当，学生的投诉和听证会前会议声明有缺陷，学生未能遵守 OAH 的日程安排令和听证会前会议令。出于这些原因，Mount Diablo 要求支付其为此事项产生的律师费的一半，以及动议费用。

关于Mount Diablo 声称学生的律师和辩护人在解决过程中行为不当，OAH 已经在 OAH 2023 年 7 月 12 日的命令中处理了这一投诉，拒绝驳回动议并延长程序时间表。

关于Mount Diablo声称学生的诉状有缺陷，并且学生未能遵守OAH命令，行政法官在此事中拒绝基于这些具体原因实施制裁，因为此类制裁对于确保有序和公平的听证会没有必要。（加州代码. Regs.第5条，第3088段, subd. (b).)

Mount Diablo 主要断言是学生的两个或多个问题是无聊的或出于不正当目的而提出的，这是有道理的，但为时过早。在根据本节提起的任何诉讼或程序中，法院可自行决定将合理的律师费作为费用的一部分判给作为州教育机构或地方教育机构的胜诉方，以对抗提出投诉或随后无意义的诉讼理由的父母的律师，不合理，或无根据，或针对父母的代理人，在诉讼明显变得轻浮、不合理或没有根据后继续诉讼;或向占主导地位的州教育机构或地方教育机构提出针对父母律师或父母的投诉，如果父母的投诉或随后的诉讼因由是出于任何不正当目的，例如骚扰、造成不必要的延误或不必要地增加诉讼费用。（20 U.S.C. § 1415(i)(3)(B)(i)(II), (III).)

在此，OAH尚未就此事的任何问题发布决定或胜诉方地位。因此，Mount Diablo的动议为时过早，不带偏见地被否决。该命令并不妨碍Mount Diablo在OAH发布该决定后向有管辖权的法院（如联邦地区法院）提出律师费或其他制裁索赔。

命令

Mount Diablo的制裁动议被驳回，没有偏见。在OAH发布决定后，Mount Diablo可以向有管辖权的法院提出律师费或其他制裁的索赔。

Paul H Kamoroff

行政法官

行政听证办公室