

在  
行政听证办公室前  
加利福尼亚州

在以下方面：家长代表学生，  
对

冈萨雷斯联合学区。OAH 案例编号 2022100267

命令拒绝转移费用的动议

2022 年 12 月 6 日

2022 年 11 月 16 日，代表学生和冈萨雷斯联合学区的家长向行政听证会办公室提交了双方的听证会前会议声明，称为 OAH，并相互送达。学生的听证会前会议声明包括一份他打算在正当程序听证会上传唤的学生证人名单，并描述了他们一般的证词领域。

2022 年 11 月 21 日，以下署名的行政法官，即 ALJ 通过视频举行了听证会前会议。律师约书亚·克鲁兹代表学生出庭。罗克珊娜·汗律师代表冈萨雷斯联合出庭。在听证会前会议上，行政法官继续进行正当程序听证会，将于 2022 年 11 月 30 日开始。行政法官命令学生在 2022 年 11 月 21 日下午 5:00 之前将其证物上传到电子证据程序。行政法官没有发布命令，要求双方在 2022 年 11 月 21 日下午 5:00 之前向对方提供另一份证人名单及其一般证词范围。

2022 年 11 月 28 日，汗代表冈萨雷斯联合提出排除学生证人的动议。冈萨雷斯联合公司辩称，学生未能遵守《教育法》第 56505 节 (e) (7) 小节的规定，未能在 2022 年 11 月 21 日下午 5:00 之前及时向冈萨雷斯联合公司披露学生的证人，至少在听

证会前五个工作日。

2022年1月28日，学生对该动议提出异议，并要求对Khan实施制裁。学生辩称，他在2022年11月16日向OAH提交并于2022年11月16日送达冈萨雷斯联合的听证会前会议声明中及时向冈萨雷斯联合提供了他的证人名单以及他们的一般证词领域的描述。学生辩称，冈萨雷斯联合公司排除学生证人的动议是恶意的，构成了汗的轻率诉讼策略。

学生还辩称，汗歪曲了行政法官在2022年11月21日的听证会前会议上发布的命令。因此，学生要求Khan命令Khan偿还学生因Khan的恶意和轻率的策略而产生的律师费。冈萨雷斯联合没有对制裁汗的动议作出回应。

2022年11月29日，学生提交了和解通知，等待董事会批准。OAH于2022年11月29日取消了听证会日期。

## 适用法律

在某些情况下，主持特殊教育程序的行政法官有权将费用从一方转移到另一方，或转移到OAH。（《政府法典》第11405.80、11455.30条；《加州法典》）Regs.，第5节，第3088段；见 *Wyner ex rel. Wyner v. Manhattan Beach Unified School Dist.*（9th Cir. 2000）223 F.3d 1026, 1029 [“显然，[加州法规]§3088允许听证官控制诉讼程序，类似于审判法官。只有主持听证会的行政法官才能提出有争议的费用。（加州代码. Regs.第5条，第3088段, subd. (b).) ”]

费用可以被命令报销给OAH或另一方。经加州教育部总法律顾问批准，主持听证会的行政法官可以命令一方、一方的律师或其他授权代表，或两者兼而有之，支付合理的费用，包括人员费用，作为负责进行正当程序听证会的实体，由于恶意行为或策略是轻率的或完全是为了造成不必要的延误。（加州代码. Regs.，第5条，第3088段， subds.

（a）和（e）；参见《政府法典》第11455.30条，第11455.30节。（一）。主持听证会

的行政法官可以在不事先获得加州教育部批准的情况下，“命令一方、一方的律师或其他授权代表，或两者兼而有之，支付另一方因恶意行为或策略而产生的合理费用，包括律师费，这些行为或策略是轻率的或完全是为了造成不必要的延误。（政府法典 § 11455.30, subd. (a); 加州代码. Regs., 第5条, 第3088段, subd. (a).) 支付费用的命令可以以与金钱判决相同的方式执行，也可以通过寻求藐视法庭命令来执行。（政府法典 § 11455.30, subd. (b).) ”

“行动”和“策略”一词的定义包括但不限于提出或反对动议，或提出和送达投诉。

（《政府法典》 § 11455.30, subd. (a); 《民法典》 § 128.5, subd. (b)(1).) 在不向另一方送达的情况下提出投诉不在行动或策略的定义范围内。”（同上）轻浮一词的意思是完全和完全没有价值或仅以骚扰对方为目的。（《政府法典》 § 11455.30, subd. (a); 《民法典》 § 128.5, subd. (b)(2).)恶意的认定不需要确定邪恶的动机，可以推断出主观的恶意。（*West Coast Development v. Reed* (1992) 2 Cal.App.4th 693, 702.）

## 讨论

在这里，学生的动议失败，因为只有主持此事的行政法官才能提出费用问题。（加州代码. Regs.第5条, 第3088段, subd. (b).) 在这件事上，行政法官拒绝这样做。对于确保有序和及时的听证会，没有必要对此事进行制裁，因为听证会日期会根据双方的和解而腾出，等待学校董事会的批准。

## 命令

学生的制裁动议被驳回。

隆美尔·克鲁兹

行政法官

行政听证办公室