

在加利福尼亚州
行政听证会办公室
前

关于：
帝国泉特许学校
对
家长代表学生。

OAH 案例编号 201810055

驳回制裁动议的命令;取消案件

2019 年 4 月 4 日

2018 年 10 月 11 日，帝国泉特许学校向行政听证会办公室提交了正当程序听证会请求，由家长代表学生。2018 年 10 月 24 日，OAH 批准了学生的延期请求。2019 年 1 月 17 日，OAH 批准了帝国的延期请求。2019 年 3 月 5 日，帝国修改了诉讼，OAH 将听证会定于 2019 年 4 月 3 日开始。OAH 于 2019 年 3 月 25 日就此事召开了听证会前会议。2019 年 3 月 29 日，OAH 拒绝了学生的第二次延期请求。

2019年4月1日，学生撤销特殊教育及相关服务同意。2019年4月2日，帝国撤回了诉讼，并要求对学生进行制裁。2019年4月3日，学生反对这一动议，并要求驳回此案。帝国回应了反对意见。

适用法律及讨论

行政法官有权发布制裁令，将费用转移给恶意行事的一方，或使用无聊的策略或仅仅是为了给另一方和/或其律师造成不必要的延误。(加州法典条例第 3088 条，并入州长法典第 11455.30 条。) 在这里，帝国声称学生要求多次动议继续;因交通问题要求改变调解和听证地点;未提交听证前会议声明的;并向 OAH 披露了保密的和解谈判。帝国还抱怨学生对特殊教育权的撤销不合时宜。帝国声称，所有这些都拖延了这起诉讼，因此有权对学生进行制裁。

帝国并没有证明学生有恶意，或者是轻举妄动或者仅仅是为了造成不必要的延误。例如，学生只申请了两次延期，其中一次被 OAH 发现有正当理由。帝国也未能证明学生提出的替代调解和听证地点的请求是恶意的。虽然学生没有按照 OAH 的要求提交听证前会议声明，但由于学生是此事的被告，这一行为并不延误正当程序听证会。学生的母亲出席了听证会前的会议，并试图按照司法部的命令与帝国的律师会面。帝国也未能在诉状或附件中证明学生披露了保密的和解通讯。

最后，学生有权撤销接受特殊教育的同意。(34 C.F.R.§300.300(b)(4).)帝国未能证明学生在听证会前的撤销是出于恶意、轻率或有意造成诉讼程序不必要的延误。相反，“学生”的撤销允许帝国在支付参加听证会的费用之前撤回其投诉。基于上述原因，帝国的制裁动议被驳回。

学生已撤销对特殊教育及相关服务的同意，帝国已撤回投诉。因此，OAH 对此事没有进一步的管辖权，案件被驳回。

订单

1. 帝国的制裁请求被拒绝了。
2. 此事不予处理。所有的听证会日期都空了。

PAUL KAMOROFF

行政法法官

行政听证办公室