

在加利福尼亚州
行政听证会办公室
之前

在…问题上:

家长代表学生:

对

安提阿学区。

OAH 案例编号: 2017080513

准许地区转移费用动议的命令

2018 年五月十七日

2017 年 8 月 10 日，律师 Tania Whiteleather 代表学生就此事提交了正当程序听证会请求。学生分别于 2017 年 11 月 27 日和 2018 年 1 月 19 日向 OAH 提交了第一次和第二次修订投诉。

2018 年 2 月 28 日，怀特利瑟女士提交了学生的听证会前会议声明，以及证人和证物清单。清单上的展品以“A”开头的字母命名，并以“ZZZZZ”结尾。

2018 年 3 月 5 日，国务院召开听证会。怀特利瑟女士代表学生。律师马修·塔梅尔和卡斯米拉·布劳代表地区。

2018年3月7日，OAH发布了听证前会议后的命令。ALJ命令当事人使用数字来识别证物。具体而言，该命令规定，“双方应使用数字来识别展品，但应在展品前放置字母“S”或“D”，以指明它是学生或地区展品(例如，“S-5、S-6或D-1、D-2”)。PHC命令确认没有未决或考虑的审前动议，并明确规定在PHC之后提出的任何动议必须有充分理由支持，证明为什么该动议没有在PHC之前提出。PHC命令规定，不遵守该命令可能导致排除证据或其他制裁。

在2018年3月13日和2018年3月15日，学生提交了修订的展品清单，每个清单都用字母标识展品，以“A”开头，范围从“PPPPPP”。在任何时候，学生都没有从2018年3月7日PHC命令中要求通过数字而不是字母指定展品的要求中寻求救济。使用多个字母来识别证物会造成混乱，而且在等待律师、证人或司法法官陈述正确的字母数量、听到正确的字母数量，然后根据证物夹中的字母数量找到正确的证物标签时，不必要地延长了听证会的时间。此外，通过字母确认证物在正式录音中可能难以理解，而且几乎不可能抄录成书面的听证会记录。各种字母，如“B”、“C”和“D”，尤其是倍数字母，可能难以区分。

(这个空格故意留空。下文继续。)

2018年3月16日下午2点16分，OAH发布了一份遵守听证前会议命令的命令。下面签名的行政法官命令学生律师

1. 为证人和行政法官提供活页夹，并按PHC令的规定加上标签和编号;
2. 与区议会会面并商议，以编号的证物取代标识不正确的证物，以免延误聆讯的开始;和
3. 为地区和司法委员会提供索引，将字母不正确的证物与新的正确编号的证物进行交叉比对。

遵守命令指出，不遵守可能导致证据被排除或其他制裁。

2018年3月16日下午4点55分，怀特利瑟女士提交了一份对遵守令的回应，辩称

1. 双方在PHC期间没有讨论证物编号问题;
2. 学生已经[字母]并复制了他的多个展览活页夹;和
3. 当事各方同意，这是合理的，只是使用同一当事方之间先前快速听证会(没有继续进行)的活页夹，这些证物使用字母，而不是数字。

怀特利瑟女士进一步辩称，带有“S”的证物标签不存在，也无法通过任何合法供应商购买，她过去一直使用字母标签。最后，怀特利瑟女士声称，遵守令造成了极大的负担，她无法在2018年3月20日听证会的第一天之前重新给证物贴上标签。

2018年3月19日，学区提交了对学生回应的回复。塔梅尔先生解释说，在学生第二次修正投诉提交之前，双方交换了证据夹。据塔梅尔说，怀特利瑟同意在2018年2月1日的快速听证会上带来最新的活页夹，但她没有这样做。

相反，怀特利瑟要求区接受对2018年3月20日听证会的旧活页夹进行补充。补充材料是在2018年3月13日和15日发送的，在发给塔梅尔办公室的电子邮件中附加了数百页文件。塔梅尔说，由于他自己没有选择，他或他的员工只好打印、打三孔，然后把文件放在旧活页夹里。

2018年3月16日，在《遵守令》发布后，怀特利瑟女士向梅尔先生发送了另一份被称为“www”的文件。塔梅尔先生认为，他需要在听证会之前与怀特利瑟女士会面并协商，以纠正缺失的证据，但他认为，如果怀特利瑟女士按照OAH的遵守命令制作了纠正过的活页夹，就没有必要这样做。双方会面并协商，地区同意于2018年3月19日星期一开会，接受校正后的活页夹或以邮寄方式在地区办事处接收活页夹。

2018年3月19日，怀特利瑟女士没有提供正确的证据夹，也没有提供编号的证据标签，也没有提供交叉引用编号正确的字母证据的索引。

(这个空格故意留空。下文继续。)

2018年3月19日下午4点06分，怀特利瑟女士提交了一份重新考虑遵守令的动议。怀特利瑟基本上重申了她之前的回应中的观点，并补充说

1. 自2005年以来，OAH允许她在展览中使用字母;和
2. -因为她有一个助理周末没有工作，她无法重新编号多个证据夹，重新盖章，复制它们，并及时准备听证会。

正当程序听证会于2018年3月20日如期开始。以下签名的法官听取了学生的复议动议。怀特利瑟女士没有提出新的论据来支持她拒绝给展品编号。她在听证会上没有带编号的证物标签。她没有拿出白纸或记号笔给已经装在活页夹里的展品标签编号。她没有提供有数字的索引字母。简而言之，她拒绝遵守《服从令》的每一部分。

由于记录上所述的原因，与遵守命令一致，学生重新考虑的动议被拒绝。学生被要求在取证前重新编号证物标签。学生带了四个证据夹分别给司法调查和官方记录。行政法官为学生和地区提供了白色和标记，将展览标签上的字母改为数字。为了加快流程，学区为一套学生的活页夹编号，行政法官为另一套学生的活页夹编号，学生为一套活页夹重新编号。学区已经打印并应用了学生提供的证据活页夹号码。

在正确编号学生的展品时，塔梅尔先生和 Brough 女士注意到，作为正式记录提交的学生活页夹与提交给学区的学生活页夹中有几个学生的展品缺失、不完整或有其他不同之处。为了纠正证据的差异，行政法官命令各方将 8 份学生证据活页夹(构成官方记录和行政法官活页夹)以及学生和地区版本带到另一个房间，逐一将证据与学生的证据活页夹进行比较，并确保学生的证据在所有四套活页夹中相同。

听证会延迟了大约三个小时，以正确编号学生证物上的标签，并协调学生在听证会上提交的各种证据活页夹的差异。

当这件事在听证会上重新被记录在案时，学区开始转移成本，以补偿学区从数百页电子邮件文件中准备证据活页夹所花费的时间和延误。

行政法官命令地区在听证会最后一天后的三个工作日内提交转移费用的动议，并允许学生在三个工作日内提交答辩摘要。听证会于 2018 年 4 月 5 日结束。学区于 2018 年 4 月 9 日及时提交了简报和声明。该学生于 2018 年 4 月 12 日及时提交了答辩和申报。

(这个空格故意留空。下文继续。)

事实的发现

2018年3月5日，怀特利瑟女士出席了两次听证会前会议，她被要求对学生的展品进行编号，而不是写信。怀特利瑟女士认为，PHC在这件事上没有涉及对展品编号的长时间讨论，并辩称她过去一直使用字母。

怀特利瑟女士于2018年3月5日出席了另一个PHC(案例2)，与行政法官就展品编号进行了长时间的讨论，并被要求在这件事上用数字而不是字母来识别展品。(见第2017120319号OAH案的PHC订单，并与第2017081066号OAH案合并。)案件2中的PHC命令要求怀特利瑟女士对学生的大约150件展品进行编号，并告诫说，“本命令中所述的问题适用于所有正当程序程序，律师应根据OAH的标准PHC命令，在随后的正当程序程序中使用编号来识别展品。”如2018年3月6日发布的PHC令所反映的，案例2中证据编号而非字母的原因与即时事件基本相似。

怀特利瑟女士无视2018年3月5日phc的两份订单，未能采取任何行动纠正学生展品的编号。相反，在2018年3月13日和15日，她继续通过信件提供修订后的展览清单。即使在收到以下签署的2018年3月16日行政法官的遵守令后，怀特利瑟女士仍继续向地区提供由字母确定的展品。

(这个空格故意留空。下文继续。)

怀特利瑟通过对命令提出各种反对意见，强调她不愿意遵守 PHC 命令和遵守命令。她 2018 年 3 月 16 日的回应摘要和 2018 年 3 月 19 日的重新考虑动议使用了宝贵的时间，这些时间本可以很容易地从当地商店获得编号的证据标签，并替换目前在她的证据活页夹中的字母标签。

2018 年 3 月 16 日下午 5 点 22 分，怀特利瑟给塔梅尔发了一封电子邮件，表示在周一早上登机之前，她没有时间在周末评论她所有的展品。她补充说：“在我出席 OAH 听证会的这些年里，我从来没有收到过像刚刚发布的这样的命令，但总会有第一次。”事实上，自 2012 年以来，怀特利瑟女士已收到 65 份 PHC 订单，使用相同的指示对本案 PHC 订单中包含的证据进行编号(例如，“S-1, S-2...”)。

截至 2018 年 3 月 20 日上午的听证会，怀特利瑟女士完全没有采取任何行动来遵守 OAH 的命令。在记录中，司法法官讨论了保持清晰记录和有序听证的重要性。行政法官指出，学生的展品标签很难阅读。每个标签上都预先印了一个字母“a”到“Z”。但每个以“AA”开头的标签上都有一些用圆珠笔写的额外字母，其中许多是浅色印刷的。识别展品需要更多的字母，这意味着标签上的字母更紧凑，使得它们非常难以阅读。

行政法官权衡了使用学生活页夹中包含的字母标签所造成的混淆的可能性，以及怀特利瑟女士相对容易获得的与 OAH 标准 PHC 订单一致的证据编号，特别是此处的遵守命令。陈述多个证物字母而不是数字可能会造成不明确的记录，并且出于多种原因延长听证会。首先，当事人必须用正确的字母数量来识别展品，并清楚地表达出来，以便每个人都能理解。由于听证会是数字录音，转录员将无法要求澄清“AAAA”和“AAAAA”或“AAAAAA”之间的区别。听到“CCC”或“ZZZ”、“EEEE”、“DDDD”或“GGGG”、“BBBB”和“PPPP”或任何其他组合很容易引起混淆。行政法官随后要求怀特利瑟女士和地区为展品编号。

该地区于 2018 年 4 月 9 日提出的费用转移动议包括与塔梅尔合作的律师阿曼达·约翰逊的声明。约翰逊花了 5.2 个小时研究和起草动议及其附带的声明。她的帐单费率是 220 美元。

塔梅尔先生的声明解释了他为何要与怀特利瑟女士会面并就学生展品的无序状态和展品编号进行磋商。他提出在 2018 年 3 月 19 日星期一至怀特利瑟女士会面，以获得学生的最新活页夹。塔梅尔先生花了 30 分钟准备学区对学生对遵守命令的回应。根据最高法院在 2018 年 3 月 20 日听证会上的命令，塔梅尔先生和 Brough 女士分别花了大约 2.5 个小时，与怀特利瑟女士一起纠正学生的证据夹。

根据 2018 年 3 月 16 日的遵守令，塔梅尔先生的秘书人员将学生活页夹中的字母标签替换为编号标签。虽然这项工作花了几个小时，但塔梅尔先生并不要求偿还这些努力。此外，塔梅尔没有要求报销约翰逊 1.2 小时的工作时间，理由是她个人对这份文件不熟悉。

塔梅尔先生的账单费率是 265.00 美元，布劳女士的账单费率是 195.00 美元。塔梅尔先生要求从他的三个小时和 Brough 女士的两个半小时的时间中扣除费用，因为学生的展品状态和未能遵守 OAH 先前的命令。

总的来说，地区花费了超过 2,426.50 美元来回应 OAH 的遵守命令，在听证会前和听证会上纠正学生的展览资料夹，并准备他们的成本转移动议。其中，地区寻求 1,902.50 美元的费用转移。

塔梅尔女士于 2018 年 4 月 12 日提出的反对意见认为，地区的动议是无聊的，并要求赔偿其准备反对意见和支持声明所花费的时间。怀特利瑟首次辩称，她上周末没有带证据活页夹，因为这些活页夹是在 2018 年 3 月 16 日(周五)被运到北加州的一个办公室，并于 2018 年 3 月 19 日(周一)取走的。这一解释与怀特利瑟女士在听证会上所说的相矛盾。她特别讨论了使用不收取两件托运行李费用的航空公司。因此，她把证据夹放在手提箱里，推进了听证室。

怀特利瑟没有做出任何努力，也没有表现出遵守内政部命令的意图。

适用的法律

在某些情况下，主持特殊教育诉讼的行政法官有权将费用从一方转移到另一方，或转移到行政听证办公室。(政府法典，§ § 11405.80,11455.30;加州法典 tit. 5, § 3088; 参见 *Wyner ex rel. Wyner v. 曼哈顿海滩联合学区*(2000 年第 9 编)223 F.3d 1026, 1029[“显然，[加州法规]第 3088 条允许听证官类似于初审法官控制诉讼程序。”]。只有主持听证会的司法法官才能对费用提出争议。(加州法典 tit. 5, § 3088 分段(b))。

主持听证会的司法法官可以在未经加州教育部批准的情况下，

“命令一方、一方的律师或其他授权代表，或两者同时支付由另一方因恶意行为或无聊或纯粹为了造成不必要的策略而产生的合理费用，包括律师费。

(政府法典，§ 11455.30, 分段 (a); 加州法案 tit. 5, § 3088, 分段(a)。)

支付费用的命令可与金钱判决或寻求藐视法庭罪命令一样强制执行。(《政府法典》，第 11455.30 条，分段(b))。

“行动或策略”的定义包括但不限于提出或反对动议或提交和送达投诉。(《政府法典》，第 11455.30 条，分段(1);民法典，第 128.5 段，分段(b)(1))。提交投诉而不将其送达另一方不属于“行动或策略”的定义。(同上)“轻浮”是指完全和完全没有价值或唯一目的是骚扰对方。(《政府法典》，第 11455.30 条，分段(1);民法典第 128.5 段，分段(b)(2))。认定“恶意”不需要确定恶意动机，可以推断主观恶意。(西海岸开发 v. 里德 (1992)2 加州 App.4th 693, 702)

法律上的结论

怀特利瑟拒绝服从国务院的直接命令。怀特利瑟女士是一位经验丰富的律师，定期出庭。她很清楚 OAH PHC 订单通常要求学生展品标有“S”后跟数字。

从国务院通过即时简报时间表发布《遵守命令》开始，怀特利瑟女士没有表现出对该命令的原因有任何理解。她没有提供解决方案，以应对司法法官对保持清晰记录或有序听证会的担忧。此外，由于她不愿遵守在听证会前大约两周发出的初级保健命令，她没有对在听证会之前、期间和之后花费的地区资源，更不用说司法资源的使用表示任何忏悔。

在听证会上，怀特利瑟女士坚持说，没有其他法官命令她用数字而不是字母来识别学生的展品。在 2018 年 3 月 5 日的案件 2 中，在 PHC 上面对另一个行政法官的命令，要求她使用证物编号而不是字母，原因基本类似，她没有回应。

在案情摘要和听证会上，怀特利瑟试图为自己的行为辩护，她解释说，重新标记她的证物需要几天的时间。事实上，行政法官将涂改液和标记带到了听证会上，花了大约 30 分钟来标记每组活页夹。

怀特利瑟女士想尽一切办法来避免按照 OAH 的命令对她的展品进行编号。相反，她选择将自己的时间和资源分配给提交没有法律依据的答辩书和复议动议，这两项都给地区带来了额外的费用。鉴于怀特利瑟女士的论点完全缺乏价值，而且她没有采取任何措施来遵守，主观恶意的推断是有根据的。怀特利瑟本来可以很容易地基本上遵守这一命令，但她没有这样做。

另一方面，学区寻求转移时间成本，包括纠正学生生活页夹中的展品，以及重新标记展品所花费的时间。地区的要求被接受，但不被认为是违反 OAH 命令的一部分。

因此，地区要求转移怀特利瑟女士拒绝遵守 OAH 命令直接相关的费用的动议，总额为 925.00 美元，用于强森女士准备动议的费用为 660.00 美元(3 小时 x 220.00 美元)，以及用于塔梅尔先生为学生的证物进行号码整理的时间(1 小时 x 265.00 美元)。虽然塔梅尔花了不到一个小时来标记学生的展品，但他花在重新排序上的时间要长得多。此外，塔梅尔先生在听证会前自行将学区的学生文件夹重新编号。平等倾向于补偿塔梅尔先生一小时的费用。相比之下，怀特利瑟女士的声明中指出，她响应举证令和地区转移成本动议的费用总计为 1,500.00 美元，很可能超过遵守该命令的费用。

所要求的费用是怀特利瑟女士违反律政司命令的轻率和恶意策略的直接结果，被认为足以阻止怀特利瑟女士和其他类似情况的律师重复此类行为。

订单

1. 在 30 天内，塔尼亚 L.怀特利瑟和塔尼亚 L. 怀特利瑟律师事务所应以保付支票向 Dennis, Wolver 和 Kelley 支付 925.00 美元作为成本转移。这些费用由塔尼亚 L. 怀特利瑟和塔尼亚 L. 怀特利瑟律师事务所共同和单独承担。无论是塔尼亚 L. 怀特利瑟还是塔尼亚 L. 怀特利瑟的律师事务所都不会将这些费用转嫁给学生或家长。

2. 不遵守此命令可能导致民事判决或藐视法庭罪。

它是如此命令。

科尔 达尔顿

行政法法官

行政听证会办公室