

TRƯỚC  
VĂN PHÒNG ĐIỀU TRẦN HÀNH  
CHÁNH TIỂU BANG CALIFORNIA

VỀ VIỆC: PHỤ HUYNH ĐẠI DIỆN CHO HỌC SINH,

và

HỌC KHU TRUNG HỌC WILLIAM S. HART UNION  
SỐ HỒ SƠ OAH 2020040907

LỆNH YÊU CẦU ĐƯA LÝ DO TẠI SAO KHÔNG NÊN  
HỦY BỎ VỤ VIỆC KHI KHÔNG CÓ TIẾN TRIỂN HÀNH  
ĐỘNG

NGÀY 06 THÁNG BẢY 2020

Vào ngày 30 tháng 4 năm 2019, Mẹ của Học Sinh đã đại diện cho Học Sinh nộp đơn yêu cầu điều trần đúng thủ tục, được gọi là đơn khiếu nại, đề tên bị đơn là William S. Hart. Bằng chứng dịch vụ kèm theo đơn khiếu nại cho biết rằng Mẹ đã đích thân tổng đạt đơn khiếu nại lên Giám đốc Học khu của William S. Hart vào ngày hôm đó. OAH đã ban hành thủ tục lịch trình cùng ngày, trong đó, cùng với những thứ khác, thông báo cho Mẹ rằng bà phải nộp bản tuyên bố cho phiên họp trước điều tra ba ngày làm việc trước phiên họp trước điều trần, được gọi là PHC, thủ tục lịch trình định là ngày 1 tháng 6 năm 2020.

Vào ngày 27 tháng 5 năm 2020, William S. Hart đã nộp một tuyên bố PHC khẳng định rằng họ chưa bao giờ được gửi một bản sao của đơn khiếu nại và rằng họ chỉ biết về đơn khiếu nại

qua thông báo thủ tục lịch trình do OAH đưa ra. Vào ngày 28 tháng 5 năm 2020, OAH đã gửi William S. Hart một bản sao của đơn khiếu nại như theo yêu cầu.

Tại PHC vào ngày 1 tháng 6 năm 2020, các bên và ALJ đã thảo luận về tình trạng của đơn khiếu nại và việc Mẹ đã không đại diện Học sinh đệ trình một tuyên bố hội nghị trước khi điều trần. Ông Wade thừa nhận đã nhận được đơn khiếu nại từ OAH. Với thỏa thuận của các bên, ALJ từ chối giải quyết bất kỳ tranh chấp nào về việc tổng đạt khiếu nại và thay vào đó, định lại lịch trình làm việc để hồ sơ khiếu nại được coi là đã được tổng đạt đối với William S. Hart vào ngày 1 tháng 6 năm 2020. Để đặt lại mốc thời gian, Mẹ lại được hướng dẫn nộp báo cáo PHC ba ngày làm việc trước khi PHC được lên lịch lại. Ngày hôm sau, OAH đã ban hành một lệnh sắp xếp lịch trình khác đặt lại PHC cho ngày 6 tháng 7 năm 2020, và một lần nữa hướng dẫn Mẹ rằng bà phải nộp tuyên bố PHC ba ngày làm việc trước hội nghị điều trần.

Mẹ đã không nộp bản tuyên bố CSSKBD trước ngày 6 tháng 7 năm 2020, hoặc tham gia vào bất kỳ hoạt động nào liên quan đến trường hợp của bà, và đã không tham dự PHC vào ngày đó.

Nếu phụ huynh và cơ quan giáo dục địa phương không giải quyết khiếu nại đúng thủ tục trong vòng 30 ngày kể từ ngày nhận được đơn khiếu nại, OAH được yêu cầu đưa ra quyết định trong vòng 45 ngày tới, trừ khi việc đình hoãn được cho phép vì lý do chính đáng. (20 U.S.C. § 1415(f)(1)(B)(ii); 34 C.F.R. § 300.51; Ed. Code, § 56502, subd. (f).)

Trong trường hợp này, Mẹ là đại diện của Học sinh đã lơ là vấn đề này Bà đã ba lần không hoàn thành việc nộp bản tuyên bố PHC và đã không có mặt tại PHC vào ngày 6 tháng 7 năm 2020. Do sự chậm trễ kéo dài trong vấn đề này, Mẹ là đại diện của Học sinh được lệnh phải trình bày nguyên nhân bằng văn bản, trong một tuyên bố được tuyên thệ, không muộn hơn 5:00 giờ chiều vào ngày 13 tháng 7 năm 2020, trình bày tại sao vụ việc này không nên bị hủy bỏ khi không có tiến triển hành động.

THEO LỆNH THI HÀNH.

Charles Marson

Thẩm Phán Luật Hành Chánh

Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh