

TRƯỚC
VĂN PHÒNG ĐIỀU TRẦN HÀNH
CHÁNH TIỂU BANG CALIFORNIA

VỀ VIỆC: PHỤ HUYNH ĐẠI DIỆN CHO HỌC SINH,

và

HỌC KHU OAKLAND UNIFIED
SCHOOL DISTRICT.

SỐ HỒ SƠ OAH 2019090159

LỆNH YÊU CẦU ĐƯA LÝ DO TẠI SAO KHÔNG NÊN
ÁP DỤNG CÁC BIỆN PHÁP CHẾ TÀI CHO LUẬT SƯ
CỦA HỌC SINH

Vào ngày 5 tháng 9 năm 2019, Học Sinh đã nộp đơn yêu cầu điều trần theo thủ tục pháp lý, được gọi là khiếu nại. Vào ngày 8 tháng 10 năm 2019, Văn phòng Điều trần Hành chánh, được gọi là OAH, đã chấp thuận yêu cầu của các bên về việc ấn định ngày hòa giải và đình hoãn phiên điều trần cho đến khi buổi hòa giải có thể được tổ chức. OAH đình hoãn phiên điều trần đến ngày 3, 4 và 5 tháng 12 năm 2019, lên lịch một phiên họp trước điều trần hoặc PHC vào ngày 22 tháng 11 năm 2019 và ấn định ngày 5 tháng 11 năm 2019 là ngày hòa giải.

Sau giờ làm việc vào ngày 4 tháng 11 năm 2019, luật sư Brett S. Allen của Student đã nộp một lá thư yêu cầu hủy hòa giải vì, "Các bên. . . đã đạt được giải pháp tranh chấp cuối cùng trong khi chờ ký một thỏa thuận giải quyết bằng văn bản." OAH đã hủy bỏ buổi hòa giải, nhưng các bên đã không đệ trình một thỏa thuận dàn xếp bằng văn bản và Học Sinh đã không đệ đơn hủy bỏ hồ sơ vụ việc của mình hoặc báo OAH về tình trạng của vấn đề.

BẢN SỬA - THUẬN TIỆN
CHO NGƯỜI KHUYẾT TẬT

Mặc dù các quy tắc của OAH yêu cầu mỗi bên phải nộp tuyên bố bằng văn bản cho phiên họp trước điều trần (PHC) trước phiên PHC ba ngày làm việc, nhưng đã không có bên nào nộp bản tuyên bố PHC. Cũng không bên nào thực hiện bất kỳ nỗ lực nào để thông báo cho OAH về tình trạng của vụ việc, mặc dù đã gần ba tuần trôi qua kể từ khi ông Allen thông báo rằng đã có thỏa thuận.

ALJ ký tên dưới đây đã triệu tập PHC vào Thứ Sáu, ngày 22 tháng 11 năm 2019. Ông Allen không tham gia; máy trả lời của ông nói rằng ông bận nên không nhắc máy. David Mishook đã đại diện cho Học khu Oakland Unified tham gia và trình bày rằng có một thỏa thuận dàn xếp hoàn chỉnh mà chỉ cần một hoặc hai chữ ký trước khi có thể nộp đơn hủy vụ việc. Dựa vào tuyên bố của ông Mishook rằng trang chữ ký của thỏa thuận dàn xếp và việc xin hủy vụ việc rất có thể sẽ được nộp trước cuối ngày, ALJ hoãn phiên PHC đến 10:00 sáng ngày 25 tháng 11 năm 2019. Văn phòng đã không nhận tài liệu nào nói trên.

Khi ALJ triệu tập PHC tiếp tục qua điện thoại vào lúc 10 giờ sáng ngày 25 tháng 11 năm 2019, ông Allen lại không có mặt và chỉ có thể nghe máy trả lời tự động của ông. Ông Mishook đã tham gia PHC và trình bày rằng vào thứ Sáu trước đó, ngày 22 tháng 11 năm 2019, ông đã cung cấp tất cả chữ ký của Học khu và các tài liệu liên quan cho ông Allen với yêu cầu ông Allen phải nhanh chóng nộp đơn hủy bỏ vụ việc.

Vào lúc 10:39 sáng ngày 25 tháng 11 năm 2019, sau PHC thứ hai, Học sinh đã nộp trang có chữ ký của thỏa thuận dàn xếp và yêu cầu hủy bỏ.

Nếu phụ huynh và cơ quan giáo dục địa phương không giải quyết khiếu nại đúng thủ tục trong vòng 30 ngày kể từ ngày nhận được đơn khiếu nại, OAH được yêu cầu đưa ra quyết định trong vòng 45 ngày tới, trừ khi việc đình hoãn được cho phép vì lý do chính đáng. (20 U.S.C. § 1415(f)(1)(B)(ii); 34 C.F.R. § 300.51; Ed. Code, § 56502, subd. (f).)

Trong trường hợp này, phía Học sinh đã lơ là vấn đề này, không nộp bản tuyên bố PHC, không tham gia một trong hai PHC vào ngày 22 và 25 tháng 11 năm 2019 và không làm gì để giải quyết vấn đề này giữa thông báo thỏa thuận dàn xếp ngày 4 tháng 11 năm 2019 và Học Sinh đã nộp hồ sơ trễ hạn sau buổi PHC thứ hai vào ngày 25 tháng 11 năm 2019. Do sự chậm trễ kéo dài và các thủ tục tổ tụng không cần thiết trong vấn đề này, Học Sinh được lệnh phải trình bày nguyên nhân bằng cách tuyên bố không muộn hơn trưa ngày 1 tháng 12 năm 2019, về lý do tại sao không nên áp dụng các biện pháp trừng phạt đối với bên luật sư của Học Sinh cho những chi phí từ OAH vì những chậm trễ không cần thiết và PHC không đạt kết luận thuyết phục, đôi lúc chểnh mảng trong công việc.

THEO LỆNH THI HÀNH.

LẬP VÀO NGÀY: 25 Tháng Mười Một, 2019

Charles Marson

Thẩm Phán Luật Hành

Chánh

Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh