

加州
行政聽證處

案件：
家長代表學生，
訴

諾沃克-拉米拉達聯合學區。

行政聽證處案件編號：2019100208

確定正當程序起訴書充分性的命令

2019 年 10 月 3 日，學生向行政聽證處 (OAH) 遞交了一份正當程序聽證會請求 (起訴書)，指定諾沃克-拉米拉達聯合學區為被告。2019 年 10 月 11 日，諾沃克-拉米拉達聯合學區遞交了一份關於起訴書不足性的通知。

適用法律

指定的當事方有權質疑起訴書的充分性。(《美國法典》第 20 篇第 1415(b) 和 (c) 節。) 除非起訴書符合《美國法典》第 20 篇第 1415(b)(7)(A) 節的要求，否則提出起訴書的一方無權要求舉行聽證會。

如符合以下條件，起訴書即滿足了充分性：(1) 描述與關於學生身份、評估或教育安置或為學生提供免費適當公共教育的擬議變更相關的問題；(2) 包括有關問題的事實；(3) 包括當事方當時已知和可得範圍內的提議解決方案。(《美國法典》第 20 篇第 1415(b)(7)(A)(ii)(III) 和 (IV) 節。) 這些要求可以防止含糊不清的起訴書，並為指定的各方提供足夠的資訊了解如何準備聽證會及如何參與解決會議和調解來促進公平性。(請查

閱 H.R.Rep.No. 108-77, 1st Sess.(2003), 第 115 頁; Sen. Rep.No. 108-185, 1st Sess.(2003), 第 34-35 頁。)

當起訴書提供「對構成起訴書依據的問題的認識和理解」時，起訴書即提供了足夠的資訊。(Sen. Rep.No. 108- 185, *supra*, 第 34 頁。)應根據《殘障者教育法》(IDEA)的廣泛補救目的及其所授權正當程序聽證會的相對非正式性對起訴書要求進行廣義解釋。(*Alexandra R. ex rel. Burke v. Brookline School Dist.* (D.N.H., Sept. 10, 2009, CIV. 06-CV-0215-JL) 2009 WL 2957991 [nonpub. opn.]; *Escambia County Bd. of Educ. v. Benton* (S.D. Ala.2005) 406 F.Supp.2d 1248, 1259-1260; *Sammons v. Polk County School Bd.* (M.D. Fla., Oct. 28, 2005, 8:04CV2657T24EAJ) 2005 WL 2850076 [nonpub. opn.] ; 但請比較 *M.S.-G v. Lenape Regional High School Dist. Bd. of Educ.*(3d Cir.2009) 306 Fed.Appx. 772, 775 [nonpub. opn.]。) 起訴書是否充分是行政法官合理裁量權範圍內的問題。(*Assistance to State for the Educ. of Disabilities & Preschool Grants for the Children with Disabilities* (2006 年 8 月 14 日) 71 FR 46, 540-46541, 46699。)

討論

學生的起訴書指控了起訴書中的三項申索，其中兩項充分，一項不充分。下面討論這些問題。

問題一和問題二已充分證實，可通知諾沃克-拉米拉達學生申索的依據。這些問題提供了具體的起訴書和事實，足以讓諾沃克-拉米拉達了解起訴書的依據，從而允許諾沃克-拉米拉達參與解決期、調解並為正當程序聽證會做好準備。

關於問題三，學生聲稱諾沃克-拉米拉達因未能實施學生的個性化教育計劃 (IEP) 便利安排，因而剝奪了學生的免費適當公共教育 (FAPE)。在學生的事實陳述中，學生確定了多個個性化教育計劃 (IEP)，日期分別是：2016 年 3 月 2 日、2017 年 12 月和 2019 年 2 月 22 日。根據所提供的資訊，尚不清楚學生聲稱諾沃克-拉米拉達未能實施哪個個性化教育計劃 (IEP)。這不足以讓諾沃克-拉米拉達了解學生起訴書的依據。

命令

1. 根據《美國法典》第 20 篇第 1415(b)(7)(A)(ii) 節的規定，學生起訴書的問題一和問題二已充分。
2. 根據《美國法典》第 20 篇第 1415(c)(2)(D) 節，學生起訴書沒有充分證實問題三。
3. 根據《美國法典》第 20 篇第 1415(c)(2)(E)(i)(II) 節規定，應允許學生遞交修改後起訴書。
4. 修改後起訴書應符合《美國法典》第 20 篇第 1415(b)(7)(A)(ii) 節的要求，並應在本命令發出之日起 14 天內遞交。遞交修改後起訴書會重新啟動正當程序聽證會的適用時間表。
5. 如果學生未能及時遞交修改後起訴書，將僅就學生起訴書中的問題一和問題二舉行聽證會。

特頒此令。

日期：2019 年 10 月 21 日

Marlo Nisperos

行政聽證處

行政法官