

## أمام مكتب الجلسات الإدارية بولاية كاليفورنيا

في موضوع: ولي الأمر بالنيابة عن الطالب،

ضد

### منطقة Newhall التعليمية.

قضية مكتب الجلسات الإدارية رقم 2020060872

قرار تحديد مدى كفاية شكوى الإجراءات القانونية الواجبة

10 يوليو 2020

بتاريخ 25 يونيو 2020، قدم الطالب طلباً لعقد جلسة إجراءات قانونية واجبة، تُسمى شكوى، إلى مكتب الجلسات الإدارية، يُشار إليه بالاختصار OAH، مع تسمية منطقة Newhall التعليمية. بتاريخ 9 يوليو 2020، قدمت منطقة Newhall التعليمية إخطاراً بعدم كفاية الشكوى، وتحديدًا المسألتين رقم 5 و 6.

### القانون الحاكم

يحق للأطراف المذكورة الاعتراض على كفاية الشكوى. (الباب 20 من قانون الولايات المتحدة، القسم 1415 (ب) و (ج)). لا يحق للطرف المُقدم للشكوى طلب عقد جلسة إلا إذا كانت الشكوى تفي بمتطلبات الباب 20 من قانون الولايات المتحدة، القسم 1415 (ب)(7)(أ).

تعد الشكوى كافية إذا كانت: (1) تصف المشكلة المتعلقة بالتغيير المقترح بخصوص تحديد الطالب أو تقييمه أو مستواه التعليمي، أو تزويد الطالب بتعليم عام مناسب ومجاني؛ و(2) تتضمن حقائق عن المشكلة؛ و(3) تتضمن حلاً مقترحاً في نطاق ما هو معروف ومتاح للطرف في ذلك الوقت. (الباب 20 من قانون الولايات المتحدة القسم 1415 (ب)(7)(أ)(2)(3) و (4)). تحول هذه المتطلبات دون تقديم شكوى مبهمة ومربكة، وتعزز الإنصاف من خلال تزويد الأطراف المذكورة بمعلومات كافية لمعرفة كيفية الاستعداد للجلسة وكيفية المشاركة في جلسات التسوية والوساطة. (انظر تقرير مجلس النواب رقم 108-77، الجلسة الأولى (2003)، ص 115، تقرير مجلس الشيوخ رقم 108-185، الجلسة الأولى (2003)، صفحات 34-35).

توفر الشكوى معلومات كافية عندما توفر "معرفة وفهمًا للمسائل التي تستند إليها الشكوى". (تقرير مجلس الشيوخ رقم 108-185، أعلاه، ص 34). يجب تفسير متطلبات المرافعة بحرية في ضوء الأهداف الإصلاحية الأشمل لقانون تعليم الأفراد ذوي الإعاقة والطابع غير الرسمي نسبياً لجلسة الإجراءات القانونية الواجبة التي يُصرح بها القانون. (السيد بورك (Burke) بالنيابة عن أليكساندرا آر (Alexandra R). ضد منطقة Brookline التعليمية (D.N.H.)، 10 سبتمبر 2009، الإجراء المدني

رقم CV-0215-JL-06 [nonpub.opn.] 2009 WL 2957991؛ مجلس التعليم بمقاطعة سكامبيا ضد بنتون (*Benton*) (المنطقة الجنوبية من ألاباما 2005) 406 F. Supp. 2d 1248, 1259-1260؛ سامونز (*Sammons*) ضد مجلس مدرسة مقاطعة بولك (منطقة وسط فلوريدا، 28 أكتوبر 2005، 2005 WL 2850076 (8:04CV2657T24EAJ، [nonpub.opn.]؛ راجع *إم إس جي* (*M.S.-G*) ضد مجلس تعليم منطقة *Lenape Regional* الثانوية التعليمية (الدائرة الثالثة (2009) الملحق الفدرالي 772، 775 [nonpub.opn.]). ما إذا كانت الشكوى كافية أم لا هو أمر يخضع لتقدير قاضي القانون الإداري. (المساعدة المقدمة للولايات لتعليم الأطفال ذوي الإعاقة ومنح مرحلة ما قبل المدرسة للأطفال ذوي الإعاقة (14 أغسطس 2006) 46699، 46540-46541، 46 FR 71).

## مناقشة

تتدرج شكوى الطالب بستة ادعاءات تم سردها، وجميعها كافية. يزعم الطالب في المسألة الأولى أن منطقة Newhall التعليمية قد رفضت توفير تعليم عام مجاني مناسب للطالب، أو المعروف اختصارًا باسم FAPE، من خلال عدم إجراء تقييم تربوي نفسي شامل في يونيو 2018، لأن المنطقة لم تُقيم الطالب من ناحية المعالجة السمعية والبصرية والذاكرة العاملة، ولم تُقيّمه من الناحية الاجتماعية العاطفية بصورة مناسبة. تزعم المسألة الثانية أن منطقة Newhall التعليمية قد رفضت توفير تعليم عام مجاني مناسب للطالب من خلال عدم إجراء تقييم للسلوك الوظيفي في يونيو 2018 نظرًا لسلوكيات الطالب الحالية. تزعم المسألة الثالثة أن منطقة Newhall التعليمية قد رفضت توفير تعليم عام مجاني مناسب للطالب في 28 يونيو 2018، وبرنامج تعليم فردي، أو المعروف اختصارًا باسم IEP، من خلال عدم توفير مساعد شخصي بسبب سلوكها، وتقديم المسألة الرابعة نفس الادعاء فيما يخص برنامج التعليم الفردي بتاريخ 4 يونيو 2019.

تزعم المسألتان الخامسة والسادسة، اللتان تضمان أجزاء فرعية لكل مجال مستهدف في المسألة، أن منطقة Newhall التعليمية قد رفضت توفير تعليم عام مجاني مناسب للطالب من خلال عدم تقديم أهداف مناسبة لبرنامج التعليم الفردي في 28 يونيو 2018 و 4 يونيو 2019، على الترتيب. يزعم الطالب أن الأهداف المقدمة كانت غير كافية وأنه كان ينبغي تقديم أهداف إضافية لضمان تقدم أكاديمي مجدٍ والحفاظ على المهارات في مستوى الصف. على وجه التحديد، يؤكد الطالب أنه في كلا برنامجي التعليم الفردي لم يكن هدف القراءة محسوبًا بصورة معقولة لضمان تحقيق فائدة تعليمية مجدية، وأنه لم تكن هناك أهداف للقراءة في نواحي القراءة بطلاقة أو القراءة والفهم أو كلمات النظر أو التحليل أو المفردات. يزعم الطالب أيضًا أنه في كلا برنامجي التعليم الفردي، لم يكن هدف الكتابة محسوبًا بصورة معقولة لضمان تحقيق فائدة تعليمية مجدية، وأنه لم تكن هناك أهداف كتابة في نواحي الكتابة بطلاقة والتعبير الكتابي والتهجئة وقواعد النحو والكتابة بالأحرف الكبيرة وعلامات الترقيم. بالنسبة للرياضيات، يزعم الطالب أنه في كلا برنامجي التعليم الفردي، لم يكن هدف الرياضيات محسوبًا بصورة معقولة لضمان تحقيق فائدة تعليمية مجدية، وأنه لم تكن هناك أهداف في نواحي الحقائق الرياضية والتفكير الرياضي والحساب والأشكال. تتضمن الشكوى أيضًا تسوية مقترحة فيما يخص جميع الادعاءات.

تعد المسألتان الأولى والثانية كافيتين. لقد حددنا المشكلة على أنها عدم كفاية التقييم التربوي النفسي في يونيو 2018، وعدم إجراء تقييم للسلوك الوظيفي في يونيو 2018. يزعم الادعاء أن هناك معلومات محددة تدعم هاتين المسألتين، بما في ذلك التفاصيل المتعلقة بالمجالات التي لم تُجر لها منطقة Newhall التعليمية تقييمًا وسلوك الطالب الذي يستدعي التقييم.

عُرض أيضاً على نحو كافٍ المسألتان الثالثة والرابعة، اللتان تعترضان على عدم توفير مساعد شخصي. تُحدد الشكوى برنامجي التعليم الفردي الواردين في المسألة اللذين ينبغي فيهما توفير مساعد شخصي، هذا بالإضافة إلى الادعاءات التفصيلية المتعلقة بسلوك الطالب التي تدعم ادعاءاته.

فيما يتعلق بالمسألتين الخامسة والسادسة، تتذرع شكوى الطالب بوقائع كافية لتزويد منطقة Newhall التعليمية بالمعرفة والفهم للمسألتين اللتين تستند إليهما ادعاءات الطالب. تحدد كلتا المسألتين برنامجي التعليم الفردي الواردين في المسألة، وهما برنامجي التعليم الفردي في 28 يونيو 2018 و 4 يونيو 2019. يحدد الادعاءان أيضاً أيًا من بنود التعليم العام المجاني المناسب للطالب يمثل صعوبة، بمعنى أهداف القراءة والكتابة والرياضيات، وعلى وجه التحديد، ما هي الأهداف الإضافية التي كان يجب تقديمها للطالب في تلك النواحي. يزعم الطالب عدم إحرازه لأي تقدم في جميع المجالات الأكاديمية، وأن الأهداف المقدمة لم تضمن تقدماً أكاديمياً مجدياً أو تحافظ على المهارات في مستوى الصف، مع ضرب بعض الأمثلة المحددة لأوجه القصور الأكاديمية المزعومة لدى الطالب.

تحدد شكوى الطالب المسائل والوقائع الكافية حول المشكلات للسماح لمنطقة Newhall التعليمية بالرد والمشاركة في جلسة التسوية والوساطة. وعليه، فإن الوقائع المزعومة في شكوى الطالب كافية.

## القرار

1. تعد الشكوى كافية، وذلك بموجب الباب 20 من قانون الولايات المتحدة، القسم 1415 (ب)(7)(أ)(2).
2. تم تأكيد جميع مواعيد جلسات الوساطة والجلسات التمهيدية والجلسات.

## هكذا أمرنا.

لوري جورسليين (Laurie Gorsline)

قاضي القانون الإداري

مكتب الجلسات الإدارية