

TRƯỚC
VĂN PHÒNG ĐIỀU TRẦN HÀNH
CHÁNH TIỂU BANG CALIFORNIA

VỀ VIỆC: PHỤ HUYNH ĐẠI DIỆN CHO HỌC SINH,

và

HỌC KHU SAN RAMON VALLEY UNIFIED
SCHOOL DISTRICT.

SỐ HỒ SƠ OAH 2020050650

LỆNH TỪ CHỐI THỈNH CẦU KHÔNG ĐIỀU TRẦN
KHẨN

NGÀY 27 THÁNG 05, 2020

Ngày 19 Tháng Năm 2020, Học Sinh đã đệ đơn Yêu Cầu Phiên Điều Trần Theo Đúng Thủ Tục (kiếu nại) với Học Khu San Ramon Valley Unified School District. Ngày 22 Tháng Năm 2020, trên cơ sở những vấn đề được khẳng định trong đơn khiếu nại, Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh, được gọi là OAH, đã ban hành Thủ tục Lịch trình và Thông Báo Hòa Giải và Phiên Điều Trần Theo Đúng Thủ Tục Được Tiến Hành khẩn cấp và Không khẩn cấp, Thủ tục Lịch trình. Thủ tục Lịch trình đã bố trí vấn đề này với buổi hòa giải phải tiến hành ngày 28/5/2020, phiên họp trước điều trần khẩn cấp ngày 01/6/2020, và phiên điều trần khẩn cấp ngày 9 đến 11/6/2020.

Ngày 26/5/2020, các bên đã đệ đơn yêu cầu chung không tiến hành vấn đề và hủy bỏ các ngày tiến hành với lý do San Ramon không tìm cách đuổi Học Sinh vì hạnh kiểm kỷ luật của học sinh trong niên học 2019-2020, và học sinh vẫn ghi danh học tại trường.

LUẬT ÁP DỤNG

Phụ huynh của trẻ khuyết tật không nhất trí với một hoặc nhiều quyết định của học khu liên quan đến việc thay đổi bố trí giáo dục trẻ trên cơ sở vi phạm quy tắc ứng xử của học sinh, hoặc không nhất trí với xác định biểu hiện của học khu, có thể yêu cầu và được quyền có phiên điều trần khẩn cấp theo đúng thủ tục. (20 U.S.C. § 1415(k)(3)(A); 34 C.F.R. § 300.532(a) (2006).) Phiên điều trần phải tiến hành khẩn cấp theo đúng thủ tục trước OAH phải diễn ra trong vòng 20 ngày học kể từ ngày nộp đơn khiếu nại yêu cầu phiên điều trần. (20 U.S.C. § 1415(k)(4)(B); 34 C.F.R. § 300.532(c)(2).) Quyền với phiên điều trần tiến hành khẩn cấp theo đúng thủ tục là bắt buộc và không cho phép OAH được thực hiện các ngoại lệ hoặc cho phép đình hoãn vấn đề phải tiến hành khẩn cấp. (*cùng một đề mục*)

Một vụ việc chỉ có thể được đình hoãn hoặc không tiến hành khẩn cấp khi không có vấn đề xét xử nào cần phiên điều trần khẩn cấp, khi học sinh rút lại vấn đề trong đơn khiếu nại mà đã khởi động phiên điều trần, hoặc khi học sinh quyết định phản đối thay đổi đối với bố trí đào tạo theo tiêu đề 20, mục 1415, tiểu mục (b) (6) (A) và không theo tiểu mục (k). (*Molina v. Bd. of Educ. of Los Lunas Schools* (D.N.M. 2016) 157 F.Supp.3d 1064, 1068- 1071.)

THẢO LUẬN

Học Sinh nêu một số vấn đề cần điều trần liên quan đến sự từ chối chính thức theo thủ tục với nền giáo dục công miễn phí phù hợp trong các niên học 2019-2020 và 2020-2021. Học Sinh đã không yêu cầu cụ thể cho một phiên điều trần khẩn cấp. Tuy nhiên, trong Vấn Đề 1 (j), Học Sinh khẳng định San Ramon đã không thấy là cách cư xử của học sinh trong niên học 2019-2020 là biểu hiện tình trạng khuyết tật của học sinh. Học sinh không nhất trí với xác định biểu hiện của San Ramon tại cuộc họp đánh giá xác định biểu hiện ngày 3/12/2019. Học sinh yêu cầu San Ramon thực hiện cuộc

hợp đánh giá xác định biểu hiện và nhận thấy hành vi cư xử của học sinh là kết quả của chứng Tự Kỷ và Rối Loạn Tâm Thần Kinh Tự Miễn Dịch Nhi kèm Nhiễm Trùng Liên Cầu. Do đó, OAH muốn phiên điều trần khẩn cấp là bắt buộc bởi Học Sinh yêu cầu xác định biểu hiện của San Ramon.

Các bên tìm kiếm không tiến hành vấn đề này trên cơ sở hai nguyên nhân. Thứ nhất là, họ cho rằng không có cơ sở để tiến hành phiên điều trần vì sự bố trí giáo dục của Học Sinh vẫn chưa thay đổi. Việc tranh chấp này là trái với quy định của pháp luật. Học Sinh đã thấy lỗi của San Ramon là không đánh giá xác định hành vi cư xử của học sinh là biểu hiện khuyết tật là vấn đề cần điều trần. Vụ việc này cần một khung thời gian tiến hành khẩn cấp. Luật pháp quy định vấn đề này được bố trí vào phiên điều trần khẩn cấp bất kể thực tế là San Ramon đã không có động thái đuổi học Học Sinh hoặc thay đổi sự bố trí giáo dục của học sinh do hạn kiểm kỷ luật của học sinh.

Thứ hai là, các bên cho rằng họ không muốn kiện tụng những vấn đề phải tiến hành ở sự vụ này. Tuy nhiên, Học Sinh đã không có động thái hủy bỏ những vấn đề phải tiến hành khẩn cấp. Yêu cầu xác định biểu hiện của San Ramon, Học Sinh khẳng định các dữ kiện và nêu ra những vấn đề kháng nghị theo Mục 1415 (k) (3), và do đó, những quy định bắt buộc trong Mục 1415 (k) (4) (B) đối với phiên điều trần khẩn cấp sẽ áp dụng. Theo đó, đơn kiến nghị không tiến hành khẩn cấp bị từ chối. Các ngày điều trần khẩn cấp sẽ được giữ nguyên, và các bên dự kiến sẽ đưa ra các tuyên bố trong hội thảo phải tiến hành trước phiên điều trần, và tham gia các buổi hầu tòa phải tiến hành.

Không có điều gì trong Lệnh ngăn Học Sinh đưa ra thêm một đơn kiến nghị để rút các vấn đề phải tiến hành khẩn cấp hoặc để giải thích rõ rằng học sinh chỉ tìm kiếm trình bày các vấn đề và các dữ kiện liên quan, chỉ như sự từ chối nền giáo dục công miễn phí phù hợp. Nếu Học Sinh tiến hành theo cách này, thì Học Sinh sẽ không được tranh luận về những vi phạm quy định pháp luật về kỷ luật hoặc tìm kiếm biện pháp khắc phục mà Học Sinh sẽ

có một lệnh yêu cầu San Ramon triệu tập lại một bản đánh giá xác định biểu hiện, bao gồm những nội dung có trong Mục 1415 (k) (3) (A), chương 34 của Bộ luật Quy định Liên bang, mục 300.534 (a) và luật tương ứng của California .

LỆNH

1. Đơn kiến nghị không tiến hành khẩn cấp bị từ chối.
2. Phiên điều trần khẩn cấp sẽ được tiến hành theo lịch trình.

THEO LỆNH THI HÀNH.

Theresa Ravandi
Thẩm Phán Luật Hành Chánh
Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh