

TRƯỚC
VĂN PHÒNG ĐIỀU TRẦN HÀNH
CHÁNH TIỂU BANG CALIFORNIA

VỀ VIỆC: PHỤ HUYNH ĐẠI DIỆN CHO HỌC SINH,

với

HỌC KHU TIỂU HỌC ATWATER.

SỐ HỒ SƠ OAH 2019040373

**LỆNH TỪ CHỐI ĐƠN ĐỀ NGHỊ/THỈNH CẦU KHÔNG
TIẾN HÀNH KHẨN CẤP _ KHÔNG ĐỊNH KIẾN**

Ngày 6/4/2019, Học Sinh đã đệ đơn Yêu Cầu Phiên Điều Trần Theo Đúng Thủ Tục (khiếu nại) với Học Khu Atwater Elementary. Trên cơ sở những vấn đề được khẳng định trong đơn khiếu nại, Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh đã ban hành Thủ tục Lịch trình và Thông Báo Hòa Giải và Phiên Điều Trần Theo Đúng Thủ Tục Được Tiến Hành và Không Được Tiến Hành (Thủ tục Lịch trình). Thủ tục Lịch trình bố trí những vấn đề được tiến hành vào phiên họp trước điều trần được tiến hành ngày 26/4/2019, với phiên điều trần được tiến hành bắt đầu ngày 7/5/2019. Những vấn đề không được tiến hành đã được lên lịch vào phiên họp trước điều trần ngày 17/5/2019, và phiên điều trần bắt đầu ngày 29/5/2019.

Ngày 10 Tháng Tư 2019, Học Sinh đã đệ đơn kiến nghị không tiến hành khẩn cấp vấn đề này và hủy bỏ các ngày tiến hành khẩn cấp. OAH đã không nhận được phản hồi của Atwater.

LUẬT ÁP DỤNG

Phụ huynh của trẻ khuyết tật không nhất trí với một hoặc nhiều quyết định của học khu liên quan đến việc thay đổi bố trí giáo dục trẻ trên cơ sở vi phạm quy tắc ứng xử của học sinh, hoặc không nhất trí với xác định biểu hiện của học khu, có thể yêu cầu và được quyền có phiên điều trần khẩn cấp theo đúng thủ tục. (20 U.S.C. § 1415(k)(3)(A); 34 C.F.R. § 300.532(a) (2006).¹) Phiên điều trần đúng thủ tục được tiến hành khẩn cấp trước OAH phải diễn ra trong vòng 20 ngày học kể từ ngày nộp đơn khiếu nại yêu cầu phiên điều trần. (20 U.S.C. § 1415(k)(4)(B); 34 C.F.R. § 300.532(c)(2).) Quyền với phiên điều trần tiến hành khẩn cấp theo đúng thủ tục là bắt buộc và không cho phép OAH được thực hiện các ngoại lệ hoặc cho phép đình hoãn vấn đề phải tiến hành khẩn cấp. (*cùng một đề mục*) Một vụ việc chỉ có thể không tiến hành khẩn cấp khi không có vấn đề xét xử nào cần phiên điều trần khẩn cấp, khi học sinh rút lại vấn đề trong đơn khiếu nại mà đã khởi động phiên điều trần, hoặc khi học sinh quyết định phản đối thay đổi đối với bố trí đào tạo theo tiêu đề 20, mục 1415, tiểu mục (b) (6) (A) và không theo tiêu mục (k). (*Molina v. Ban Giáo Dục Trường Los Lunas* (D.N.M. 2016) 157 F.Supp.3d 1064, 1068-1071.)

THẢO LUẬN

Học Sinh đưa ra một số vấn đề cần điều trần liên quan đến cáo buộc từ chối nền giáo dục công lập phù hợp miễn phí trong hai năm qua. Học Sinh đã không yêu cầu cụ thể cho một phiên điều trần khẩn cấp. Tuy nhiên, Học Sinh đặt vấn đề là liệu Atwater có vô lý khi cho học sinh nghỉ học/trực xuất vì hành vi liên quan trực tiếp đến khuyết tật của học sinh hay không; liệu Atwater có không thực hiện đánh giá hành vi chức năng trước khi trực xuất học sinh hay không; và liệu Atwater có không triệu tập một cuộc họp đánh giá xác định biểu hiện và không xem xét thích đáng ảnh hưởng từ khuyết tật của học sinh đối với hành vi của học sinh hay không (Các vấn đề h, j và k).

¹ Mọi tham chiếu sau đây đối với Bộ Luật Quy Định Liên Bang là tham chiếu đối với phiên bản năm 2006.

Mặc dù Học Sinh cho rằng những vấn đề này là một trường hợp từ chối FAPE và không tìm kiếm biện pháp khắc phục liên quan đến quy định pháp luật về kỷ luật, OAH nhận thấy cần có phiên điều trần khẩn cấp bởi sự bố trí giáo dục của Học Sinh được khẳng định là đã bị thay đổi vì vấn đề kỷ luật, và có sự không thừa nhận hoặc việc không tổ chức đánh giá biểu hiện.

Học Sinh tìm kiếm hủy bỏ các ngày điều trần phải tiến hành dù học sinh đã nêu những vấn đề này trong đơn khiếu nại kháng nghị theo Mục 1415 (k) (3), khởi đầu dẫn đến các điều khoản bắt buộc trong Mục 1415 (k) (4) (B) đối với phiên điều trần khẩn cấp. Trong yêu cầu không tiến hành khẩn cấp vụ việc của mình, Học Sinh khẳng định rằng học sinh hiện đang học trung học và không còn thuộc phạm vi quyền hạn của Atwater, một học khu tiểu học. Mặc dù vậy, Học Sinh đã không rút lại các vấn đề liên quan trực tiếp đến sự thay đổi kỷ luật của Học Sinh trong việc sắp xếp hoặc việc Atwater không thực hiện lại đúng cách một bản đánh giá xác định biểu hiện, cũng như không đưa ra lời giải thích rõ ràng rằng Học Sinh kháng nghị các Vấn đề h, j và k *chính là* về việc từ chối FAPE. Theo đó, các ngày phiên điều trần khẩn cấp sẽ không được hủy.

Không có điều gì trong Lệnh này ngăn cản Học Sinh đưa ra thêm một kiến nghị để rút lại cụ thể tất cả các vấn đề đã giải quyết hoặc làm rõ rằng Học Sinh kháng nghị các Vấn đề h, j và k *chính là* về việc từ chối FAPE, không cho phép Học Sinh tranh luận bất kỳ vi phạm nào đối với các điều khoản kỷ luật của luật và từ việc theo đuổi các biện pháp khắc phục có sẵn theo Mục 1415 (k) (3) (A); tiêu đề 34 của Bộ luật Quy định Liên bang, mục 300.532 (a); và luật tương ứng của California.

LỆNH

1. Đơn đề nghị/thỉnh cầu không tiến hành khẩn cấp và hủy các ngày điều trần khẩn bị từ chối - không định kiến
2. Phiên điều trần sẽ được tiến hành vào những ngày đã được lên lịch hiện tại.

THEO LỆNH THI HÀNH.

NGÀY 17 Tháng Tư 2019

THERESA RAVANDI

Thẩm Phán Luật Hành Chánh

Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh