

经由
加利福尼亚州
行政听证办公室
审理

案件：
家长代表学生

诉

甜水联合高中学区（SWEETWATER UNION
HIGH SCHOOL DISTRICT）

OAH案件编号：2019121085

听证加速取消动议拒绝令

2019年12月30日，学生针对甜水联合高中学区提交了一份正当程序听证请求（称作“诉状”）。2019年12月31日，根据诉状中所提出的事项，行政听证办公室（Office of Administrative Hearings，称为“OAH”）发出了一份排期令和加速和非加速正当程序听证和调解通知（“排期令”）。排期令为本案安排了2020年1月29日的加速调解、2020年1月31日的加速预备听证会和2020年2月11日至13日的加速听证会。

2020年1月15日，学生和甜水提交了一项取消本案加速的联合动议。

适用法律

残障儿童的父母如果不同意学区基于违反学生行为守则而做出的关于改变儿童教育安置的任何决定，或者不同意学区做出的表现确定，可以请求并有权获得加速正当程序听证会。（20 U.S.C. § 1415(k)(3)(A); 34 C.F.R. § 300.532(a) (2006)，所有《联邦法规》的后续引用均出自2006版。）OAH审理的加速正当程序听证会必须在提出听证请求诉状之日起20个上课日内进行。（20 U.S.C. § 1415(k)(4)(B); 34 C.F.R. § 300.532(c)(2).）加速正当程序听证的程序性权利为法定权利，并不授权OAH破例处理或对加速事项准予延期。（*同上*）仅可在以下情况下为案件取消加速或进行延期：无需要加速听证的指控事项、学生撤回了诉状中触发加速听证的事项，或者学生选择根据第20卷第1415节(b)(6)(A)小节而非(k)小节质疑安置的变更。（*Molina v. Bd. of Educ. of Los Lunas Schools* (D.N.M.2016) 157 F.Supp.3d 1064, 1068- 1071.）

讨论

学生的诉状称，他于2019年9月18日和2019年10月9日被停学，学区单方面将学生的安置改为独立学习，而并未开展表现确定审核。在取消正当程序听证加速的联合动议中，学生表示，没有针对学生的当前或未决纪律处分，他已返回学校，诉状中对目前的安置无异议。学生进一步主张，他只是寻求作为所申诉的侵权行为发生期间的补救措施的补偿教育。该动议澄清“虽然学区对表现确定的必要性有异议，各方一致认为并没有在无表现确定情况下延续的安置变更……”

该动议明确指出，尽管没有未决纪律处分，针对表现确定的必要性仍然存在争议。双方均未提出未决纪律处分必然导致援引IDEA和州法律加速规定或者所寻求的补救措施决定这些规定是否适用方面的权威证明。因此，诉状和加速取消动议中所列事实仍构成根据第1415(k)(3)节提出申诉，因此适用第1415(k)(4)(B)节关于加速听证的强制性规定。动议因此被拒绝。

本令中的任何内容均不妨碍学生撤回其加速事项。例如，学生并未主张他仅针对由可及性修订

于学校开除而剥夺免费恰当的公共教育提出申诉。相反，联合动议仅关注学生仅寻求补偿教育的事实。然而救济并不能支配事项。

命令

1. 此案件加速取消动议被拒绝。
2. 日历上的所有日期将保持不变。

特此命令。

日期：2020年1月21日

Marlo Nisperos

行政法法官

行政听证办公室