

TRƯỚC
VĂN PHÒNG ĐIỀU TRẦN HÀNH CHÁNH
TIỂU BANG CALIFORNIA

VỀ VIỆC:
PHỤ HUYNH ĐẠI DIỆN CHO HỌC SINH,

và

HỌC KHU CAPISTRANO UNIFIED
SỐ HỒ SƠ OAH 2020010127

LỆNH CHẤP THUẬN THỈNH CẦU BỎ XÉT XỬ

Ngày 20/2/2020

Ngày 06/1/2020, Phụ Huynh đại diện Học Sinh đã nộp đơn Yêu Cầu Phiên Điều Trần Theo Đúng Thủ Tục, còn được gọi là đơn khiếu nại, tới Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh, nêu rõ Học Khu Capistrano Unified là bị đơn.

Ngày 14/2/2020, Capistrano Unified đã đệ đơn Thỉnh Cầu Bỏ Xét Xử, khẳng định Capistrano Unified không phải là cơ quan công quyền chịu trách nhiệm xác định, đánh giá hoặc bố trí chương trình giáo dục cho Học Sinh, hoặc cung cấp học sinh chương trình giáo dục công lập phù hợp miễn phí, còn gọi là FAPE, trong hai năm trước thời điểm nộp đơn khiếu nại.

Ngày 18/2/2020, Học Sinh đã nộp đơn phản đối.

LUẬT ÁP DỤNG

Quy trình điều trần theo đúng thủ tục về giáo dục đặc biệt mở rộng đối với phụ huynh hoặc người giám hộ, tới học sinh trong một số trường hợp nhất định, và tới “cơ quan công quyền liên quan đến quyết định đối với học sinh”. (Bộ Luật Giáo Dục, § 56501, tiểu mục. (a).) “Cơ quan công quyền” được định nghĩa là “học khu, văn phòng giáo dục quận, lĩnh vực kế hoạch giáo dục đặc biệt địa phương, . . . hoặc các cơ quan công quyền khác . . . cung cấp chương trình giáo dục đặc biệt hoặc các dịch vụ liên quan cho cá nhân có nhu cầu đặc biệt.” (Bộ Luật Giáo Dục, §§ 56500 và 56028.5)

Mục đích của Đạo Luật Giáo Dục Cá Nhân Khuyết Tật (20 USC § 1400 và tiếp theo) là nhằm “đảm bảo mọi trẻ em khuyết tật đều có nền giáo dục công lập miễn phí phù hợp sẵn dành cho trẻ”, và nhằm bảo vệ quyền của trẻ em khuyết tật và phụ huynh của trẻ. (20 U.S.C. § 1400(d)(1)(A), (B), và (C); xem thêm Bộ Luật Giáo Dục, § 56000.) Một bên có quyền đưa ra khiếu nại “đối với mọi vấn đề liên quan đến việc xác định, đánh giá hoặc bố trí giáo dục cho trẻ, hoặc việc cung cấp nền giáo dục công lập phù hợp miễn phí cho trẻ.” (20 U.S.C. § 1415(b)(6); Bộ Luật Giáo Dục, § 56501, tiểu mục (a) [bên có quyền trình bày khiếu nại đối với các vấn đề liên quan đến đề xuất hoặc từ chối khởi xướng hoặc thay đổi việc xác định, đánh giá hoặc bố trí giáo dục cho trẻ; cung cấp FAPE cho trẻ; từ chối chấp thuận bản đánh giá trẻ của phụ huynh hoặc người giám hộ; hoặc sự bất đồng giữa phụ huynh hoặc người giám hộ và cơ quan giáo dục công đối với chương trình phù hợp hiện có dành cho trẻ, bao gồm cả vấn đề trách nhiệm tài chính].) Thẩm quyền xét xử của OAH có giới hạn đối với những vấn đề này. (*Học Khu Wyner v. Manhattan Beach* (9th Cir. 2000) 223 F.3d 1026, 1028-1029.)

Thời hạn hiệu lực tại California là hai năm, phù hợp với luật liên bang. (Bộ Luật Giáo Dục, § 56505, tiểu mục (I); xem thêm 20 U.S.C. § 1415(f)(3)(C).) Tuy nhiên, tiêu đề 20 Bộ Luật Hoa Kỳ mục 1415 (f)(3)(D) và Bộ Luật Giáo Dục mục 56505, tiểu mục (I),

thiết lập các ngoại lệ đối với thời hạn hiệu lực trong những trường hợp mà phụ huynh bị ngăn nộp đơn yêu cầu phiên điều trần theo đúng thủ tục do sự trình bày sai của cơ quan giáo dục địa phương cụ thể là cơ quan giáo dục địa phương đã giải quyết vấn đề hình thành cơ sở khiếu nại, hoặc sự từ chối cung cấp thông tin cho phụ huynh từ cơ quan giáo dục địa phương mà theo quy định phải được cung cấp cho phụ huynh.

THẢO LUẬN

Thứ nhất, đơn khiếu nại của Học Sinh không khẳng định các dữ kiện hỗ trợ mở rộng đối với các khiếu nại của học sinh vượt quá thời hạn hiệu lực hai năm. Đơn khiếu nại không khẳng định các dữ kiện thiết lập ngoại lệ đối với thời hạn hiệu lực. Cụ thể là, đơn khiếu nại không khẳng định các dữ kiện chẳng hạn như đối với việc liệu phụ huynh có bị ngăn nộp đơn yêu cầu phiên điều trần theo đúng thủ tục do sự trình bày sai của Capistrano Unified rằng Capistrano Unified đã giải quyết vấn đề hình thành cơ sở khiếu nại, hoặc Capistrano Unified từ chối cấp thông tin cho phụ huynh mà theo quy định phải được cung cấp cho phụ huynh hay không. Do đó, các khiếu nại của Học Sinh trước ngày 6/1/2018, sẽ bị cấm theo thời hạn hiệu lực hai năm.

Thứ hai, đơn khiếu nại của Học Sinh không khẳng định các dữ kiện chứng minh Capistrano Unified chịu trách nhiệm đối với việc xác định, đánh giá hoặc bố trí chương trình giáo dục cho Học Sinh, hoặc cung cấp FAPE cho học sinh kể từ ngày 6/1/2018, hai năm trước khi nộp đơn khiếu nại. Đơn khiếu nại khẳng định Học Sinh đã rút tên đăng ký khỏi Capistrano Unified vào khoảng tháng 5/2017 và đã đăng ký vào một học khu khác. Học Sinh đã không tái đăng ký vào Capistrano Unified kể từ đó. Vào tháng 9/2018, Học Sinh đã đăng ký vào Học Khu Sage Oak Charter. Học Khu Sage Oak Charter là một học khu tách biệt với Capistrano Unified. Học Sinh vẫn theo học tại Trường Sage Oak Charter.

Học Sinh lập luận trong đơn phản đối của mình rằng học sinh đã tiếp tục cư trú trong khu Capistrano Unified và do đó, Capistrano Unified vẫn chịu trách nhiệm cung cấp học sinh chương trình FAPE. Học Sinh cho rằng học sinh đã rút tên đăng ký khỏi Capistrano Unified bởi có tranh chấp đối với đề nghị chương trình FAPE của Capistrano Unified. Tuy nhiên, tranh chấp của Học Sinh dẫn đến việc học sinh rút tên khỏi Capistrano Unified được dựa trên đề nghị chương trình FAPE của Capistrano Unified trong niên học 2016-2017. Đơn khiếu nại và phản đối của Học Sinh không đưa ra lời giải thích lý do tại sao Học Sinh đã không phản đối đề nghị chương trình FAPE năm 2016-2017 trong vòng hai năm. Ngoài ra, Học Sinh đã đăng ký và được phục vụ bởi các học khu khác, bao gồm Sage Oak Charter trong thời gian đó. Kể từ ngày 6/1/2018, các học khu khác đã đang phục vụ Học Sinh, mà không phải là Capistrano Unified. Nếu các cơ quan giáo dục địa phương này không cung cấp FAPE cho Học Sinh, thì trách nhiệm sẽ thuộc về cơ quan giáo dục địa phương đó chứ không phải là Capistrano Unified.

Hơn nữa, đơn khiếu nại không nêu rõ là Học Sinh đã tìm kiếm đề xuất chương trình giáo dục đặc biệt và các dịch vụ liên quan từ Capistrano Unified kể từ ngày 6/1/2018 hay không. Đơn phản đối của Học Sinh chỉ đơn thuần nêu rằng đã có nhiều buổi nói chuyện và họp mặt diễn ra kể từ khi Học Sinh rút tên khỏi Capistrano Unified. Tuy nhiên, đơn phản đối không nêu rõ cụ thể liệu những buổi nói chuyện và họp mặt đó đã xảy ra sau ngày 6/1/2018 hay không. Đơn khiếu nại không khẳng định các dữ kiện chứng minh Capistrano Unified có liên quan đến các quyết định đối với Học Sinh từ ngày 6/1/2018. Do đó, thỉnh cầu bỏ xét xử của Capistrano Unified được chấp thuận.

LỆNH

1. Thỉnh Cầu Bỏ Xét Xử của Capistrano Unified được chấp thuận. Toàn bộ các ngày đều bị hủy bỏ.
2. Học Sinh sẽ được phép đệ đơn khiếu nại sửa đổi theo tiêu đề 20 Bộ Luật Hoa Kỳ, mục 1415(c)(2)(E)(i)(II). Việc đệ đơn khiếu nại sửa đổi sẽ bắt đầu lại mọi mốc thời gian phù hợp của một phiên điều trần theo đúng thủ tục.

3. Đơn khiếu nại sửa đổi phải tuân thủ các quy định trong tiêu đề 20 U.S.C. mục 1415(b)(7)(A)(ii), và phải được nộp không quá 14 ngày kể từ ngày lập lệnh này.
4. Nếu Học Sinh không kịp thời đệ đơn khiếu nại sửa đổi, thì vụ kiện sẽ bị bỏ xét xử.

Rommel P. Cruz

Thẩm Phán Luật Hành Chánh

Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh