

TRƯỚC
VĂN PHÒNG ĐIỀU TRẦN HÀNH
CHÁNH TIỂU BANG CALIFORNIA

VỀ VIỆC: PHỤ HUYNH
ĐẠI DIỆN CHO HỌC SINH,

và

LOS ALTOS SCHOOL
DISTRICT. SỐ HỒ SƠ OAH
2020040705

LỆNH TỪ CHỐI THỈNH CẦU HỢP NHẤT CÁC VỤ VIỆC

27 Tháng Tư 2020

Vào ngày 9 tháng 12 năm 2019, Los Altos nộp cho Văn phòng Điều trần Hành chính Yêu cầu Điều trần đúng thủ tục cho vụ việc có số OAH 2019120313, vụ việc của Học khu, có tên Học sinh.

Vào ngày 21 tháng 4 năm 2020, Học sinh đã nộp cho OAH một Yêu cầu Điều trần đúng Thủ tục cho Vụ việc OAH số 2020040705, Vụ việc của Học sinh, ghi tên Los Altos.

Vào ngày 21 tháng 4 năm 2020, Học sinh đã đệ trình một Đề nghị hợp nhất vụ việc của mình với vụ việc của Los Altos.

Vào ngày 23 tháng 4 năm 2020, Los Altos đệ đơn phản đối việc hợp nhất với lý do Học sinh không chứng minh được việc hợp nhất là phù hợp, không có rủi ro về quyết định tòa không nhất quán hoặc luật estoppel vì Vụ việc của Los Altos liên quan đến một vấn đề riêng:

BẢN SỬA - THUẬN TIỆN CHO NGƯỜI KHUYẾT TẬT

Liệu Học sinh sẽ không được hưởng thẩm định đánh giá giáo dục độc lập bằng chi phí công.

HỢP NHẤT CÁC VỤ VIỆC

Không có quy chế hoặc quy định cụ thể nào đưa ra một tiêu chuẩn được áp dụng trong việc quyết định một đề nghị hợp nhất các vụ việc giáo dục đặc biệt. Tuy nhiên, OAH nói chung sẽ hợp nhất các vấn đề nếu là: một câu hỏi chung về luật và/hoặc thực tế; cùng các bên liên quan; và việc hợp nhất các vấn đề sẽ giúp tiết kiệm cho tư pháp bằng cách tiết kiệm thời gian hoặc ngừa các quyết định tòa không nhất quán. (Xem Đạo luật Chính phủ, § 11507.3, tiểu mục (a) [các thủ tục hành chính có thể được hợp nhất nếu chúng liên quan đến một vấn đề chung về luật hoặc thực tế]; Bộ luật của Civ. Proc., § 1048, tiểu mục (a) [áp dụng tương tự cho các vụ án dân sự].)

Ở đây, Vụ việc của Los Altos và Vụ việc của Học sinh không liên quan đến một câu hỏi thông thường về luật hoặc sự thật. Cụ thể, Vụ việc của Los Altos liên quan đến một vấn đề riêng lẻ, tách biệt. Đó là: Liệu Học sinh sẽ không được hưởng thẩm định đánh giá giáo dục độc lập bằng chi phí công.

Trong khi đó, Vụ việc của Học sinh nêu lên tám vấn đề riêng biệt bao gồm tìm Child Find; không cung cấp đầy đủ các đánh giá trong tất cả các lĩnh vực cần thiết; không cung cấp hỗ trợ và dịch vụ thích hợp để giải quyết nhu cầu của Học sinh; không cho rằng Học sinh đủ điều kiện cho các dịch vụ giáo dục đặc biệt, không tài trợ cho yêu cầu IEE, không cung cấp phân tích hành vi chức năng; không xem xét chẩn đoán rối loạn tăng động giảm chú ý của Dr. Heneghans; xác định trước tính đủ điều kiện của Học sinh; và khiến Phụ huynh khó tham gia hữu ích bằng cách không cung cấp hồ sơ học tập đầy đủ của Học sinh, phản hồi yêu cầu đánh giá của Phụ huynh về khả năng Nói và Ngôn ngữ; cũng như khiến Phụ huynh khó tham gia hữu ích vào quá trình họp nhóm IEP.

Vấn đề duy nhất được nêu ra trong Vụ việc của Học sinh ảnh hưởng đến Vụ việc của Los Alto cho thấy khẳng định rằng học khu không tài trợ hoặc nộp hồ sơ kịp thời cho đúng thủ tục theo yêu cầu của Học sinh về IEE. Mặc dù được khẳng định là một vấn đề độc lập trong Vụ việc của Học sinh, nhưng không có điều gì trong phán quyết này ngăn cản Học sinh nêu ra lý luận này trong Vụ việc của Los Alto.

Ngoài ra, việc hợp nhất không có lợi cho tư pháp vì đề nghị hợp nhất của Học sinh đã được đệ trình hai ngày làm việc trước khi bắt đầu vụ kiện theo đúng thủ tục của Los Altos. Quy trình chuẩn bị cho Vụ việc của Los Altos đã bắt đầu. Việc hợp nhất không giúp cho tư pháp trong trường hợp này. Los Altos đã đưa ra Vụ việc này vào tháng 12 năm 2019. Học sinh đã có nhiều thời gian để đưa ra nguyên nhân hành động của mình trước ngày thứ Sáu trước khi phiên điều trần về đúng thủ tục của Los Altos dự kiến bắt đầu vào ngày 28 tháng 4 năm 2020.

Thỉnh cầu/Đề nghị hợp nhất của Học sinh đã bị từ chối.

THEO LỆNH THI HÀNH

Tiffany Gilmartin Thẩm

Phán Luật Hành Chánh

Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh