

TRƯỚC
VĂN PHÒNG ĐIỀU TRẦN HÀNH
CHÁNH TIỂU BANG CALIFORNIA

VỀ VỤ VIỆC ĐƯỢC KẾT HỢP: PHỤ
HUYNH ĐẠI DIỆN CHO HỌC SINH.

và

HỌC KHU UPLAND UNIFIED
SCHOOL DISTRICT,
SỐ HỒ SƠ OAH 2019080542 VÀ 2020040245

và

HỌC KHU UPLAND UNIFIED
SCHOOL DISTRICT,

và

PHỤ HUYNH ĐẠI DIỆN HỌC SINH,
SỐ HỒ SƠ OAH 2020010465

LỆNH THÔNG QUA THỈNH CẦU HỢP NHẤT CÁC
VỤ VIỆC VÀ
TỪ CHỐI THỈNH CẦU XIN HOÃN VÌ LÝ DO
KHÔNG THUỘC TRANH CHẤP

Ngày 4 tháng 5 năm 2020

Vào ngày 13 tháng 8 năm 2019, Học sinh đã nộp cho Văn phòng Điều trần Hành chánh, được gọi là OAH, Yêu cầu Điều trần đúng thủ tục cho Vụ việc OAH số 2019080542, Vụ kiện Thứ nhất của Học sinh, có ghi tên Học khu Upland Unified (là bị đơn). OAH đã chấp nhận yêu cầu của Học sinh để sửa đổi khiếu nại trong Vụ việc Đầu tiên của Học sinh vào ngày 4 tháng 12 năm 2019. Đơn khiếu nại sửa đổi bao gồm các khiếu nại rằng Upland đã từ chối Học sinh một chương trình giáo dục công lập thích hợp miễn phí, được gọi là FAPE, cho năm học 2017-2018 và năm học mở rộng 2018 do không: thực hiện một chương trình giáo dục cá nhân kịp thời, hoặc IEP, họp nhóm, thực hiện đề nghị bằng văn bản về FAPE, đáp ứng đúng yêu cầu của Phụ huynh về các đánh giá giáo dục độc lập, cung cấp thông báo trước bằng văn bản được yêu cầu về mặt pháp lý, tổ chức họp nhóm IEP để xem xét và cân nhắc các đánh giá do Phụ huynh cung cấp, đồng thời đưa ra các dịch vụ và đánh giá chuyển tiếp thích hợp.

Vào ngày 14 tháng 1 năm 2020, Upland đã nộp đơn Điều trần đúng thủ tục cho Hồ sơ vụ việc OAH số 2020010465, Vụ việc của Upland, ghi tên Học sinh. Vụ việc của Upland bao gồm các khiếu nại trong cùng một khoảng thời gian với Hồ sơ Vụ việc đầu tiên của Học sinh và cho rằng Học sinh không được hưởng FAPE vì phụ huynh đơn phương bố trí trường tư và Phụ huynh từ chối đồng ý thẩm định đánh giá của Học sinh của Upland. Vụ việc của Upland muốn được phán quyết công nhận rằng IEP ngày 31 tháng 10 năm 2016 đã cung cấp cho Học sinh một FAPE.

Vào ngày 16 tháng 1 năm 2020, OAH đã thông qua thỉnh cầu của Upland, cho phép được hợp nhất hồ sơ của Upland với Hồ sơ Vụ việc Thứ nhất của Học sinh và tiếp tục các ngày điều trần đúng thủ tục đối với vấn đề hợp nhất đến các ngày được nêu trong Vụ việc của Upland, OAH số 2020010465.

Do các tình huống liên quan đến coronavirus mới, COVID-19, đại dịch và nhiều lệnh của chính phủ liên quan đến nó, vào ngày 20 tháng 3 năm 2020, OAH hoãn phiên họp trước điều trần và điều trần đúng thủ tục cho Vụ việc hợp nhất này cho đến ngày được xác định.

Vào ngày 2 tháng 4 năm 2020, Học sinh đã nộp cho OAH một Yêu cầu Điều trần đúng Thủ tục cho Vụ việc OAH số 2020040245, Vụ việc Thứ hai của Học sinh, ghi tên Upland. Vụ việc thứ hai của Học sinh bao gồm các khiếu nại liên quan đến năm học 2016 - 2017, bao gồm cả việc Upland có từ chối FAPE cho Học sinh trong IEP ngày 31 tháng 10 năm 2016 hay không.

Vào ngày 30 tháng 4 năm 2020, Upland đã đệ trình một Đơn thỉnh cầu đề nghị hợp nhất Hồ sơ thứ hai của học sinh, Hồ sơ OAH số 2020040245 và hồ sơ hợp nhất, Hồ sơ OAH số 2019080542 và 2020010465, và đòi phiên điều trần đúng thủ tục đến ngày 9, 10 và 11 tháng 6 năm 2020.

Vào ngày 1 tháng 5 năm 2020, Học sinh đã đệ trình một kiến nghị thứ hai để sửa đổi khiếu nại trong Hồ sơ Vụ việc Thứ nhất của Học sinh. Ít nhất một trong các khiếu nại bổ sung của Học sinh được nêu trong Đơn khiếu nại được sửa đổi lần thứ hai trong Vụ việc Thứ nhất của Học sinh trùng lặp với khiếu nại trong Vụ việc thứ hai của Học sinh. Tuy nhiên, trong phiên họp trước điều trần được tổ chức vào ngày 4 tháng 5 năm 2020, Học sinh trình bày các yêu cầu khác mới được đưa ra trong Đơn khiếu nại sửa đổi lần thứ hai trong Vụ việc Thứ nhất của Học sinh không giống với các yêu cầu được nêu trong Vụ việc thứ hai của Học sinh và Học sinh không muốn rút lại các yêu cầu trong Vụ việc thứ hai của Học sinh và chỉ xử lý các khiếu nại được nêu trong Vụ việc Thứ nhất của Học sinh, như có trong Khiếu nại sửa đổi lần thứ hai. Học sinh đã không phản đối đề nghị của Upland về việc hợp nhất Vụ việc thứ hai của Học sinh với Vụ việc đầu tiên của Học sinh, như đã nêu trong Đơn khiếu nại sửa đổi lần thứ hai.

Trong hội nghị điều trần trước, OAH đã chấp thuận kiến nghị thứ hai của Học sinh để sửa đổi khiếu nại trong Vụ việc đầu tiên của Học sinh.

HỢP NHẤT CÁC VỤ VIỆC

Không có quy chế hoặc quy định cụ thể nào đưa ra một tiêu chuẩn được áp dụng trong việc quyết định một đề nghị hợp nhất các vụ việc giáo dục đặc biệt. Tuy nhiên, OAH nói chung sẽ hợp nhất các vấn đề nếu là: một câu hỏi chung về luật

và/hoặc thực tế; cùng các bên liên quan; và việc hợp nhất các vấn đề sẽ giúp tiết kiệm cho tư pháp bằng cách tiết kiệm thời gian hoặc ngừa các quyết định tòa không nhất quán (Xem Đạo luật Chính phủ, § 11507.3, tiểu mục (a) [các thủ tục hành chính có thể được hợp nhất nếu chúng liên quan đến một vấn đề chung về luật hoặc thực tế]; Bộ luật của Civ. Proc., § 1048, tiểu mục (a) [áp dụng tương tự cho các vụ án dân sự].)

Thông thường, khi một học sinh nộp hồ sơ hai vụ việc, học sinh được quyền làm theo tiêu đề 20 Bộ luật Hoa Kỳ, mục 1415 (o), OAH không hợp nhất hai vụ việc do phía học sinh nộp vì theo luật này, học sinh được quyền điều trần riêng biệt, trừ khi học sinh sửa đổi một trong các khiếu nại để bao gồm tất cả các vấn đề và bỏ hồ sơ khiếu nại kia, để hai vụ việc được xét xử trong một phiên điều trần.

Trong tình huống này, Upland đã đệ trình một vụ việc để xác định xem liệu họ có cung cấp cho Học sinh FAPE trong IEP ngày 31 tháng 10 năm 2016 hay không, và sau đó Học sinh đã nộp đơn kiện thứ hai, đưa ra các yêu cầu bao gồm việc liệu Upland có từ chối FAPE của em vào buổi IEP ngày 31 tháng 10 năm 2016 hay không. Do đó, Vụ việc hợp nhất trước đây và Vụ việc thứ hai của Học sinh liên quan đến các câu hỏi phổ biến về luật pháp hoặc thực tế, cụ thể là liệu Upland có cung cấp cho Học sinh FAPE trong IEP ngày 31 tháng 10 năm 2016 hay không.

Học sinh đồng ý hợp nhất hai Vụ việc của mình, có những câu hỏi chung về luật pháp hoặc thực tế giữa các vấn đề của Upland trong Vụ việc hợp nhất trước đó và Vụ án thứ hai của Học sinh, và việc hợp nhất có lợi cho tư pháp vì các bên sẽ cung cấp hầu hết các nhân chứng và tài liệu giống nhau làm bằng chứng tại phiên điều trần. Vì vậy, việc hợp nhất được thông qua.

HOÃN LẠI

OAH đã chấp thuận đề nghị thứ hai của Học sinh để sửa đổi khiếu nại trong Vụ việc đầu tiên của Học sinh, đặt lại thời hạn mới cho phiên điều trần đúng thủ tục. Ngày diễn ra phiên điều trần đúng thủ tục hiện nay là sau ngày mà Upland đề xuất trong đề nghị hoãn phiên điều trần đúng thủ tục, và kiến nghị của Upland do đó bị từ chối vì lý do không thuộc tranh chấp

LỆNH

1. thỉnh cầu/Đề nghị hợp nhất của Upland đã được cho phép.
2. Vụ việc đầu tiên của Học sinh được chỉ định là Vụ việc chính. Tất cả các ngày được lên lịch trước đó cho Vụ việc thứ 2 của Học sinh, số hồ sơ OAH 2020040245 đều được hủy.
3. Thời hạn 45 ngày để ban hành quyết định trong các Vụ việc được hợp nhất sẽ dựa trên ngày nộp Khiếu nại được sửa đổi thứ hai trong Vụ việc chính của Học sinh, Vụ việc OAH số 2019080542.

THEO LỆNH THI HÀNH:

Kara Hatfield Thẩm Phán

Luật Hành Chánh

Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh