

经由
加利福尼亚州
行政听证办公室
审理

合并案件：
家长代表学生

诉

曼哈顿海滩联合学区（MANHATTAN BEACH UNIFIED
SCHOOL DISTRICT）

OAH案件编号：2019100534

和

曼哈顿海滩联合学区（MANHATTAN BEACH UNIFIED
SCHOOL DISTRICT）

诉

家长代表的学生

OAH案件编号：2019080889

合并动议批准令

2019年8月23日，曼哈顿海滩联合学区向行政听证办公室（Office of
可及性修订

Administrative Hearings, 称为“OAH”) 提交了一份针对由家长代表的学生的正当程序听证请求, 称作曼哈顿海滩案件, OAH案件编号为2019080889。

2019年10月14日, 母亲代表学生提交了一份针对曼哈顿海滩联合学区的正当程序听证请求, 称作学生案件, OAH案件编号为2019100534。

行政法法官(称作ALJ) Adrienne L. Krikorian于2019年10月14日举行了曼哈顿海滩案的预备听证会。已离婚的父亲和母亲分别为学生出席听证会。母亲以记录在案的形式通知ALJ、父亲和曼哈顿海滩的律师她准备提交合并两个案件的动议。2019年10月15日, 母亲提交了此动议, 被认定为具备及时性。

2019年10月16日, 父亲提交了针对合并的反对意见。2019年10月17日, 曼哈顿海滩联合学区提交了针对合并的反对意见。两个反对意见主张, 合并会推迟曼哈顿海滩目前定于2019年10月22至24日举行的听证以及听证事项的解决。曼哈顿海滩进一步主张, 母亲的动议在最后关头恶意提交, 是在案件中采取延迟战术。曼哈顿海滩附上了一份2008年的监护令, 支持其父母双方共担教育决策权的观点。

合并

无法律或法规明确规定特殊教育案例合并动议的裁定适用标准。但OAH一般会合并涉及相同当事人、相同法律和/或事实相关问题的案件以及案件合并能够节省时间或避免不一致判决以增进司法经济利益的案件。(参见Gov. Code, § 11507.3, subd.(a) [行政程序若涉及相同的法律或事实问题, 可合并]; Code of Civ.Proc., § 1048, subd.(a) [相同规则适用于民事案件]。)

曼哈顿海滩的案件提出了两个事项。首先, 曼哈顿海滩寻求获得其2019年4月的评价计划为恰当的结论和判令, 以便在无需母亲同意的情况下根据该计划评价学生。其次, 曼哈顿海滩寻求获得其2019年4月的个别化教育计划(称为IEP)在限制最低的环境中为学生提供免费恰当的公共教育(称作FAPE)的结论, 以便其在学生寻求从曼哈顿海

滩获得教育的情况下能够实施该IEP。父亲对两个事项均无反对意见。

学生的案件也提出了与曼哈顿海滩案件相同的两个问题。首先，学生寻求获得曼哈顿海滩自2015年5月以来未能及时评价学生的结论。其次，学生寻求获得学生的2019年4月IEP提案剥夺学生在限制最低的环境中的FAPE的结论。学生提出的解决方法寻求获取积极的补救措施，即由神经心理学家进行公共资助的独立教育评估，以及公共资助的学生私立学校安置。

两个案件中的事实相似且有争论。所提事项也具备相似性。这些事项很可能会涉及许多相同的证人和文件证据。除非双方以书面形式放弃，否则学生有权在其案件进入听证会程序之前参加强制性的解决会议，这使得双方无法在曼哈顿海滩案的日期继续审理这两起案件。如果曼哈顿海滩案件首先举行听证，其结果在分开判决的情况下可能与学生案件相矛盾。

曼哈顿海滩提出动议不及时的理由。然而，由于学生的诉状在2019年10月14日提交，并且各方在预备听证会期间收到了此待决动议的通知，ALJ未禁止母亲提交动议。曼哈顿海滩还提出了间接禁止反言原则可能会排除学生案中的一个或两个事项的理由。由于两个案件中的事项并不完全相同，该理由不具备说服力且不成熟。

出于以上所有原因，合并可促进司法经济利益，尽管这必然导致曼哈顿海滩案件听证的延迟。因此，合并得到批准。

命令

1. OAH案件编号为2019080889的曼哈顿海滩案件与OAH案件编号为2019100534的学生案件合并。
2. 曼哈顿海滩案件的所有日期均空出。
3. 学生案件指定为主要案件。合并后案件的45天判决时间线将取决于学生案件中的日期。
4. 合并案件的预备听证会和正当程序听证会将在学生案件所发排期令中列出

可及性修订

的日期举行，另行发布命令的情况除外。预备听证会陈词和预备听证会动议必须在预备听证会举行前不迟于三个工作日提交。

日期：2019年10月17日

Adrienne L. Krikorian
行政法法官
行政听证办公室