

加州  
行政聽證處

合併審理案件：  
家長代表學生，

訴

曼哈頓海灘聯合學區，  
行政聽證處案件編號 2019100534

和

曼哈頓海灘聯合學區，

訴

家長代表學生，  
行政聽證處案件編號 2019080889

## 批准合併動議的判令

2019 年 8 月 23 日，曼哈頓海灘聯合學區向行政聽證處 (OAH) 遞交了行政聽證處 (OAH) 案件編號 2019080889 的曼哈頓海灘案件正當程序聽證會請求，指定代表學生的家長為被告。

2019 年 10 月 14 日，母親代表學生遞交了行政聽證處 (OAH) 案件編號 2019100534 的學生案件正當程序聽證會請求，指定曼哈頓海灘聯合學區為被告。

行政法官 Adrienne L. Krikorian 於 2019 年 10 月 14 日舉行了曼哈頓海灘案件的聽證會前會議。離婚的父親和母親分別代表學生出席。根據在案記錄，母親告訴了行政法官、父親和曼哈頓海灘的律師，她正在遞交一項合併這兩個案件的動議。2019 年 10 月 15 日，母親提出了這項動議，認為是及時的。

2019 年 10 月 16 日，父親對合併提出異議。2019 年 10 月 17 日，曼哈頓海灘對合併提出異議。兩個異議都聲稱，合併會推遲目前定於 2019 年 10 月 22 日至 24 日舉行的曼哈頓海灘聽證會及其問題的解決。曼哈頓海灘進一步聲稱，母親出於惡意在最後一刻遞交動議，是一種拖延案件的策略。曼哈頓海灘附上了一份 2008 年監護令副本，以支持其認為家長雙方共享教育決策權的立場。

## 合併

儘管沒有法律或法規專門規定在決定合併特殊教育案件的動議時適用的標準，但行政聽證處 (OAH) 通常會合併涉及以下事項的案件：常見的法律和/或事實問題，相同的當事人，合併案件能節省時間或防止不一致裁決而促進司法經濟利益。（請查閱《政府法典》第 11507.3 節第 (a) 小節 [如果行政程序涉及共同的法律或事實問題，則可合併]；《民事訴訟法》第 1048 節第 (a) 小節 [同樣適用於民事案件]。）

曼哈頓海灘的案件提出了兩個問題。首先，曼哈頓海灘尋求認定並命令其 2019 年 4 月的評估計劃是適當的，及其可未經母親同意根據該計劃對學生進行評估。其次，曼哈頓海灘尋求認定其 2019 年 4 月的個性化教育計劃 (IEP) 能在限制最少的環境中為學生提供免費的適當公共教育 (FAPE)，以便在學生尋求曼哈頓海灘提供教育時實施該個性化教育計劃 (IEP)。父親對這兩個問題都沒有異議。

學生的案件還提出了曼哈頓海灘案件中的兩個共同問題。首先，學生尋求認定曼  
可用性已修改

哈頓海灘自 2015 年 5 月以來一直未能及時對學生進行評估。其次，學生尋求認定 2019 年 4 月提出的個性化教育計劃 (IEP) 拒絕了學生在限制最少的環境中接受免費的適當公共教育 (FAPE)。學生提議的解決方案尋求肯定性補救措施，即由神經心理學家提供公共資助的獨立教育評估，並為學生公費提供在私立學校的安置。

這兩個案件的事實相似，也存在爭議。問題也相似。這些問題可能涉及許多相同的證人和書面證據。除非雙方以書面形式放棄，否則學生有權在其案件聽證會之前舉行強制性解決會議，從而阻止雙方在為曼哈頓海灘案件排定的日期繼續處理這兩個案件。如果分開裁定，先審理曼哈頓海灘案件得出的結果可能會導致與學生案件的結果相矛盾。

曼哈頓海灘認為該動議不合時宜。但是，由於學生遞交起訴書的時間是 2019 年 10 月 14 日，且當事人在聽證會前會議期間收到了此待決動議的通知，因此，行政法官並未禁止母親遞交動議。曼哈頓海灘還辯稱，附帶禁止反言的原則可能會排除學生案件中的一個或兩個問題。由於這兩個案件中的問題並不完全相同，因此，該論點並不太具有說服力，而且為時過早。

由於上述所有原因，合併能促進司法經濟的利益，儘管這必然意味著將推遲曼哈頓海灘案件的聽證會。因此，特此批准合併。

## 判令

1. 將行政聽證處 (OAH) 案件編號 2019080889 的曼哈頓海灘案件與行政聽證處 (OAH) 案件編號 2019100534 的學生案件合併。
2. 取消曼哈頓海灘案件中的所有日期。
3. 指定學生案件為主要案件。合併案件中發佈裁定的 45 天期限應由學生案件中的日期確定。
4. 除非另有命令，否則合併案件的聽證會前會議和正當程序聽證會將在學生案件中發佈的日程安排命令中規定的日期舉行。聽證會前會議聲明和聽證會前動議應在不遲於聽證會召開前三個工作日遞交。

日期：2019 年 10 月 17 日

Adrienne L. Krikorian

行政聽證處

行政法官