

أمام  
مكتب الجلسات الإدارية  
بولاية كاليفورنيا

في موضوع:  
ولي الأمر بالنيابة عن الطالب،

ضد

منطقة LOS ALTOS التعليمية.  
قضية مكتب الجلسات الإدارية رقم  
2020040705

أمر برفض التماس للضم

27 إبريل 2020

بتاريخ 9 ديسمبر 2019، قدمت منطقة Los Altos إلى مكتب الجلسات الإدارية طلبًا لعقد جلسة إجراءات واجبة في قضية مكتب الجلسات الإدارية رقم 2019120313، قضية المنطقة التعليمية، مع تحديد الطالبة.

بتاريخ 21 أبريل 2020، قدمت الطالبة طلبًا لعقد جلسة إجراءات واجبة في قضية مكتب الجلسات الإدارية رقم 2020040705، قضية الطالبة، مع تحديد منطقة Los Altos.

بتاريخ 24 أبريل 2020، قدمت الطالبة التماسًا لضم قضية الطالبة مع قضية منطقة Los Altos.

بتاريخ 23 أبريل 2020، قدمت منطقة Los Altos اعتراضًا على الضم على أساس أن الطالبة فشلت في إثبات أن الضم كان مناسبًا، وأنه لم يكن هناك خطر من القرارات المتضاربة أو الإغلاق الفرعي لأن قضية منطقة Los Altos تتعلق بمسألة منفصلة حول ما إذا كان يحق للطالبة الحصول على تقييم تعليمي مستقل على نفقة الدولة.

**الضم**

لا يوجد قانون أو لائحة تنص على وجه التحديد على معيار يجب تطبيقه في اتخاذ قرار بشأن أي التماس لضم قضايا التعليم الخاص. ومع ذلك، سيعمل مكتب الجلسات الإدارية بشكل عام على ضم القضايا التي تشمل نفس الأطراف، ومسألة قانونية أو واقعة مشتركة أو كليهما، وعندما يُعزز ضم القضايا مصالح الاقتصاد القضائي من خلال توفير الوقت أو منع إصدار أحكام متضاربة. (انظر قانون الحكومة، البند 11507.3، القسم الفرعي (أ) [يجوز ضم الإجراءات الإدارية إذا كانت تنطوي

تم تعديل إمكانية الوصول

على مسألة قانونية أو واقعة مشتركة]، قانون الإجراءات المدنية البند 1048، القسم الفرعي (أ) [ينطبق الأمر نفسه على القضايا المدنية].

في هذه المسألة، لا تنطوي قضية منطقة Los Altos وقضية طالبة على أي مسألة قانونية أو واقعة مشتركة. على وجه التحديد، تتضمن قضية منطقة Los Altos مسألة واحدة منفصلة حول ما إذا كان يحق للطالبة الحصول على تقييم تعليمي مستقل على نفقة الدولة. وفي الوقت نفسه، تُثير قضية طالبة ثمان مسائل منفصلة بما في ذلك، إلزام التقييم وفقاً لـ child find، وعدم الحصول على تقييمات كافية في جميع مجالات الحاجة، وعدم تقديم الدعم والخدمات المناسبة لتلبية احتياجات طالبة، وعدم التوصل إلى أهلية طالبة في الحصول على خدمات التعليم الخاص وعدم تمويل طلب تقييم تعليمي مستقل (IEE) وعدم توفير تحليل السلوك الوظيفي، وعدم مراعاة تشخيص د. هيناهينز (Heneghans) المتعلق باضطراب نقص الانتباه وفرط النشاط، والتحديد المُسبق لأهلية طالبة، وحرمان الوالدين من المشاركة الهادفة من خلال عدم تقديم سجلات مدرسية كاملة للطالبة، والاستجابة لطلب الوالدين لتقييم الكلام واللغة وحرمان الوالدين من فرصة المشاركة الهادفة في عملية اجتماع فريق برنامج التعليم الفردي.

إن المسألة الوحيدة التي أثّرت في قضية طالبة والتي تؤثر على قضية منطقة Los Altos هي التأكيد على أن المنطقة لم تمول أو تقدم طلباً في الوقت المناسب لعقد جلسة إجراءات واجبة استجابة لطلب طالبة بإجراء تقييم تعليمي مستقل. على الرغم من التأكيد على أنها مسألة منفصلة في قضية طالبة، لا يوجد في هذا الحكم ما يمنع طالبة من تقديم مثل هذا الدفاع في قضية منطقة Los Altos.

إضافة إلى ذلك، لا يؤدي الضم إلى تعزيز مصالح الاقتصاد القضائي لأنه تم تقديم التماس طالبة للضم قبل يومي عمل من بدء قضية الإجراءات الواجبة لمنطقة Los Altos. تم التحضير لقضية منطقة Los Altos. لا يتم الحفاظ على الاقتصاد القضائي من خلال ضم هذه القضايا في ظل الظروف الواردة هنا. رفعت منطقة Los Altos هذه القضية في ديسمبر 2019. كان لدى طالبة متسع من الوقت لتقديم سبب الدعوى الخاص بها قبل يوم الجمعة قبل أن تبدأ جلسة الإجراءات الواجبة لمنطقة Los Altos بتاريخ 28 أبريل 2020.

تم رفض التماس طالبة للضم.

**هكذا أمرنا.**

تيفاني جيلمارتين (Tiffany Gilmartin)

قاضي القانون الإداري

مكتب الجلسات الإدارية