

أمام  
مكتب الجلسات الإدارية  
بولاية كاليفورنيا

في موضوع:  
ولي الأمر بالنيابة عن الطالب،

ضد

منطقة ANAHEIM UNION للتعليم الثانوي ود. كارين دابني-ليراس  
(KAREN DABNEY-LIERAS).

قضية مكتب الجلسات الإدارية رقم 2019090350

أمر برفض التماس منطقة ANAHEIM UNION للضم

بتاريخ 21 أغسطس 2019، قدمت منطقة Anaheim Union للتعليم الثانوي طلبًا إلى مكتب الجلسات الإدارية، والمعروف أيضًا بالاختصار OAH، لعقد جلسة إجراءات واجبة فيما يخص قضية مكتب الجلسات الإدارية رقم 2019080786، القضية الأولى، مع تحديد ولي الأمر نيابة عن الطالب.

بتاريخ 22 أغسطس 2019، قدم ولي الأمر بالنيابة عن الطالب طلبًا لعقد جلسة إجراءات واجبة فيما يخص قضية مكتب الجلسات الإدارية رقم 2019080779، القضية الثانية، مع تسمية منطقة Anaheim Union. قدم الطالب طلبًا معدلاً لعقد جلسة إجراءات واجبة في القضية الثانية بتاريخ 26 أغسطس 2019.

بتاريخ 4 سبتمبر 2019، أصدر مكتب الجلسات الإدارية قرارًا بضم القضية الأولى إلى القضية الثانية.

بتاريخ 10 سبتمبر 2019، قدم ولي الأمر نيابة عن الطالب طلبًا لعقد جلسة إجراءات واجبة فيما يخص قضية مكتب الجلسات الإدارية رقم 2019090350، القضية الثالثة، مع تحديد منطقة Anaheim Union وطرف ثالث.

بتاريخ 20 سبتمبر 2019، قدمت منطقة Anaheim Union التماسًا لضم القضيتين الأولى والثانية إلى القضية الثالثة.

لم يقدم الطالب ردًا على التماس منطقة Anaheim Union.

## الضم

لا يوجد قانون أو لائحة تنص على وجه التحديد على معيار يجب تطبيقه في اتخاذ قرار بشأن أي التماس لضم قضايا التعليم الخاص. ومع ذلك، سيعمل مكتب الجلسات الإدارية بشكل عام على ضم القضايا التي تشمل نفس الأطراف، ومسألة قانونية أو واقعة مشتركة أو كليهما، وعندما يُعزز ضم القضايا مصالح الاقتصاد القضائي من خلال توفير الوقت أو منع إصدار أحكام متضاربة. (انظر قانون الحكومة، البند 11507.3، القسم الفرعي (أ) [يجوز ضم الإجراءات الإدارية إذا كانت تنطوي على مسألة قانونية أو واقعة مشتركة]، قانون الإجراءات المدنية البند 1048، القسم الفرعي (أ) [ينطبق الأمر نفسه على القضايا المدنية]).

يحق لولي الأمر بموجب الباب 20 من قانون الولايات المتحدة القسم 1415 (س) تقديم شكوى إجراءات واجبة منفصلة بشأن مسألة منفصلة عن شكوى الإجراءات الواجبة المقدمة بالفعل. يمنح البند 1415 (س) أيضًا لولي الأمر الحق في طلب جلسات استماع منفصلة، إلا إذا قام بتعديل إحدى الشكاوى لتشمل جميع المسائل وألغى الأخرى، للسماح بعرض جميع المسائل في جلسة استماع واحدة.

وعليه، تنطوي القضية الثالثة على مسائل قانونية ووقائع منفصلة ومشاركة مع القضيتين الأولى والثانية. على الرغم من أن جميع القضايا الثلاث تنطوي على ادعاءات بشأن ما إذا كان برنامج التعليم الفردي بتاريخ 17 ديسمبر 2018، بصيغته المعدلة بتاريخ 21 أغسطس 2019، قد قدم للطالب تعليمًا عامًا مناسبًا ومجانيًا، وتنطوي القضية الثالثة أيضًا على ادعاءات تم تقديمها بعد تقديم الشكوى المعدلة في القضية الثانية بتاريخ 26 أغسطس 2019. يحق لولي الأمر طلب جلسات استماع منفصلة ما لم يختر تعديل الشكوى في القضية الثانية لتشمل جميع الادعاءات، وإلغاء القضية الثالثة.

إضافة إلى ذلك، لا تؤدي عملية الضم هنا إلى تعزيز مصالح الاقتصاد القضائي، حيث يصبح ضم مجموعة من القضايا أمرًا صعبًا في الحالات التي تشمل أطرافًا مختلفة ومسائل متزايدة الاتساع، مما يؤدي إلى مسائل معقدة ومتشابكة، وتضارب المواعيد النهائية القانونية، وإقامة جلسة استماع يصعب، إن لم يكن مستحيلًا، إدارتها والسيطرة عليها.

في الواقع، لقد سعت منطقة Anaheim Union من خلال التماسها السابق المرفوض إلى ضم قضيتين إضافيتين (قضية مكتب الجلسات الإدارية رقم 2019060873 و 2019080130، تم سحبهما من قبل الطالب)، إلى القضية الأولى والقضية الثانية، والذي إذا كانت قد تمت الموافقة عليه، كان سيؤدي إلى زيادة العدد الإجمالي للقضايا المطلوب ضمها حاليًا إلى خمس قضايا، وكان سيصبح الأمر حتمًا خارج نطاق السيطرة.

إلى الحد الذي ينطبق فيه قرار سابق صدر في جلسة إجراءات واجبة في إحدى هذه المسائل على قضايا متطابقة بين أطراف متطابقة أثبتت في القضايا الأخرى، يجوز لتلك الأطراف السعي لتطبيق مبادئ الإغلاق الفرعي أو الأمر المقضي به في الإجراءات اللاحقة، لتجنب استدعاء نفس الشهود وتقديم نفس الأدلة والتوصل لنتائج متضاربة.

وبناءً عليه، تم رفض الضم.

هكذا أمرنا.

أليكسا هوهنسي (Alexa Hohensee)  
قاضي القانون الإداري  
مكتب الجلسات الإدارية

التاريخ: 3 أكتوبر 2019