

TRƯỚC
VĂN PHÒNG ĐIỀU TRẦN HÀNH
CHÁNH TIỂU BANG CALIFORNIA

VỀ VIỆC: PHỤ HUYNH ĐẠI DIỆN CHO HỌC SINH,

và

HỌC KHU TRUNG HỌC SWEETWATER UNION
SỐ HỒ SƠ OAH 2019121085

LỆNH TỪ CHỐI THỈNH CẦU KHÔNG ĐIỀU TRẦN KHẨN

Ngày 30 Tháng Mười Hai 2019, Học Sinh đã đệ đơn Yêu Cầu Phiên Điều Trần Theo Đúng Thủ Tục (khiếu nại) với Học Khu Atwater Elementary. Ngày 31 Tháng Mười Hai 2019, trên cơ sở những vấn đề được khẳng định trong đơn khiếu nại, Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh, được gọi là OAH, đã ban hành Thủ tục Lịch trình và Thông Báo Hòa Giải và Phiên Điều Trần Theo Đúng Thủ Tục Được Tiến Hành khẩn cấp và Không khẩn cấp, Thủ tục Lịch trình. Thủ tục Lịch trình đã bố trí vấn đề này với buổi hòa giải phải tiến hành ngày 29/1/2020, phiên họp trước điều trần khẩn cấp ngày 31/1/2020, và phiên điều trần khẩn cấp ngày 11-13/2/2020.

Ngày 15/1/2020, Học Sinh và Sweetwater đã đệ đơn kiến nghị không tiến hành khẩn cấp vấn đề này

LUẬT ÁP DỤNG

Phụ huynh của trẻ khuyết tật không nhất trí với một hoặc nhiều quyết định của học khu liên quan đến việc thay đổi bố trí giáo dục trẻ trên cơ sở vi phạm quy tắc ứng xử của học sinh, hoặc không nhất trí với xác định biểu hiện của học khu, có thể yêu cầu và được quyền có phiên điều trần khẩn cấp theo đúng thủ tục. (20 U.S.C. § 1415(k)(3)(A); 34 C.F.R. § 300.532(a) (2006), Mọi tham chiếu sau đây đối với Bộ Luật Quy Định Liên Bang là tham chiếu đối với phiên bản năm 2006.) Phiên điều trần phải tiến hành khẩn cấp theo đúng thủ tục trước OAH phải diễn ra trong vòng 20 ngày học kể từ ngày nộp đơn khiếu nại yêu cầu phiên điều trần. (20 U.S.C. § 1415(k)(4)(B); 34 C.F.R. § 300.532(c)(2).) Quyền với phiên điều trần tiến hành khẩn cấp theo đúng thủ tục là bắt buộc và không cho phép OAH được thực hiện các ngoại lệ hoặc cho phép đình hoãn vấn đề phải tiến hành khẩn cấp. (*cùng một đề mục*) Một vụ việc chỉ có thể được đình hoãn hoặc không tiến hành khẩn cấp khi không có vấn đề xét xử nào cần phiên điều trần khẩn cấp, khi học sinh rút lại vấn đề trong đơn khiếu nại mà đã khởi động phiên điều trần, hoặc khi học sinh quyết định phản đối thay đổi đối với bố trí đào tạo theo tiêu đề 20, mục 1415, tiểu mục (b) (6) (A) và không theo tiểu mục (k). (*Molina v. Bd. of Educ. of Los Lunas Schools* (D.N.M. 2016) 157 F.Supp.3d 1064, 1068-1071.)

THẢO LUẬN

Đơn khiếu nại của Học Sinh khẳng định học sinh đã bị đình chỉ từ ngày 18/9/2019 và ngày 9/10/2019 và Học Khu đã đơn phương thay đổi sự bố trí giáo dục Học Sinh sang học độc lập mà không tiến hành đánh giá xác định biểu hiện. Trong đơn đồng kiến nghị không tiến hành phiên điều trần theo đúng thủ tục, Học Sinh nêu rõ là không có hành động kỷ luật nào gần đây hoặc chờ xử lý đối với Học Sinh, học sinh đã quay trở lại trường, và sự bố trí hiện tại không được yêu cầu trong đơn khiếu

nại. Học Sinh khẳng định thêm rằng học sinh chỉ tìm kiếm giáo dục đền bù như một biện pháp khắc phục đối với khoảng thời gian mà những sự vi phạm được khẳng định đã xảy ra. Đơn kiến nghị nêu rõ rằng, “trong khi Học Khu bàn cãi về sự cần thiết của việc xác định biểu hiện, các bên nhất trí không có sự thay đổi nào diễn ra đối với việc bố trí giáo dục vẫn tiếp tục mà không có xác định biểu hiện ...”

Đơn kiến nghị nêu rõ mặc dù không có hành động kỷ luật chờ xử lý, vẫn có sự bất đồng ý kiến về việc liệu cuộc họp xác định biểu hiện có cần thiết hay không. Các bên không đưa ra căn cứ chứng minh là hành động kỷ luật chờ xử lý là cần thiết để thực hiện những quy định phải tiến hành theo IDEA và luật tiểu bang hoặc biện pháp khắc phục được tìm kiếm sẽ chi phối việc liệu những quy định này có áp dụng hay không. Theo đó, những dữ kiện được khẳng định trong đơn khiếu nại và đơn kiến nghị không tiến hành vẫn cấu thành kháng án theo Mục 1415 (k) (3), và do đó, những quy định bắt buộc trong Mục 1415 (k) (4) (B) đối với phiên điều trần khẩn cấp sẽ áp dụng. Theo đó, đơn kiến nghị bị TỪ CHỐI.

Không có điều gì trong lệnh này ngăn cản Học Sinh rút lại vấn đề phải tiến hành khẩn cấp của mình. Ví dụ, học sinh đã không xác nhận rằng học sinh chỉ khẳng định sự từ chối nền giáo dục công lập phù hợp miễn phí trên cơ sở bị chuyển khỏi trường. Thay vào đó, đơn đồng kiến nghị đã tập trung vào dữ kiện là Học Sinh chỉ mong muốn có được giáo dục đền bù (compensatory education).

Tuy nhiên, các biện pháp khắc phục không chi phối vụ việc.

LỆNH

1. Đơn kiến nghị không tiến hành khẩn cấp vụ việc này đã bị từ chối.
2. Tất cả các ngày làm việc sẽ vẫn được duy trì theo đúng lịch đã định.

THEO LỆNH THI HÀNH.

LẬP VÀO NGÀY: 21 Tháng 01, 2020

Marlo Nisperos
Thẩm Phán Luật Hành Chánh
Văn Phòng Điều Trần Hành Chánh